

<b>Naziv kolegija</b>	<b>METODOLOGIJA JAVNOG PRAVA</b>	
<b>Nastavnici</b>	Prof.dr.sc. Ivan Padjen	
<b>Status kolegija</b> (semestar i redoviti ili fakultativni)	II semestar Fakultativni	
<b>Bodovna vrijednost i način izvođenja nastave</b> (predavanja, vježbe, seminar i sl.)	predavanja koja se, ovisno o broju upisanih studenata, izvode kao seminar ili konzultacije	
<b>ECTS koeficijent opterećenja studenta</b>	4	
<b>Broj sati po semestru</b>	15	
<b>Ciljevi kolegija</b>		
<p><b>Neposredna svrha nastavnog predmeta</b> je ta da studentima pokaže mogućnost izrade . <b>poredbenopravne studije, koja</b> nije samo opis te opravdanje i objašnjenje prava koje postoji (<i>de lege lata</i>) nego je i <b>prijedlog i opravdanje te objašnjenje prava koje treba da postoji (<i>de lege ferenda</i>)</b>. Ta je svrha <b>određena, prvo, pretpostavkom koju dijeli većina pravnih znanstvenika i drugih pravnika, a to je da svaka primjena prava uključuje i stvaranje prava; i, drugo, praksom Pravnog fakulteta u Zagrebu u kojoj je doktorska disertacija poredbenopravna studija <i>de lege lata i de lege ferenda</i>.</b></p> <p>Daljnje su svrhe predmeta da pripremi poslijediplomske doktorske studente javnog prava, ali i drugih pravnih područja da, polazeći od znanja i vještina stečenih u prijedoktorskom studiju prava, samostalno postavljaju i rješavaju složene pravne probleme, koji su tipični za ustaljene discipline javnog prava, tj. međunarodnog, ustavnog i upravnog, a pojavljuju se i u drugim pravnim područjima i granama, nar. javnom pravu europskih integracija.</p> <p>U te svrhe predmet uvodi studente u analizu glavnih metodičkih problema prava i pravne znanosti u cjelini te, naročito, javnog prava i javnopravnih disciplina, naime: prepoznavanje i razvrstavanje tih problema; razumijevanje naravi pravnog rasuđivanja (u praksi i teoriji); poimanja odnosa pravne znanosti, filozofije i drugih društvenih znanosti (nar. sociologije i politologije) u današnjim teorijama važnima za javno pravo (politička analiza, kritička teorija, dekonstrukcija); sastavljanje političkih (de lege ferenda) istraživanja prava.</p> <p>Problemi karakteristični za javno pravo, koji su nosivi za ovaj nastavni predmet, uključuju slijedeće: identifikaciju države (može li se država odrediti i pojedinačna identificirati bez upute na pravo?), nastanak države u međunarodnoj zajednici (da li je to stvarno izvanpravni događaj, poput rođenja djeteta, kako to tvrdi još uvijek vladajuća doktrina?), sukobe ljudskih prava (postoje li racionalna rješenja?), tumačenje ustava (postoji li pravni temelji popunjavanja ustavnih praznina?), upravnu diskreciju (nije li izigravanje pravičnosti?). Svi ti problemi možda su svedivi na slijedeći: Koliko diskrecije trpi pravni sistem a da još bude pravni a ne vladavina bez prava? Pretpostavka je da su ti problemi važni svakom pravniku, a ne samo stručnjaku za javno pravo, zbog toga što bilo koji privatnopravni institut pretpostavlja javno pravo, ali ne i obratno.</p>		
<b>Sadržaj kolegija</b>		
<b>(A) Razumijevanje metodologijskih problema</b>		
<p>1.Prethodna je zadaća predmeta da studente podsjeti kako raspoznati i razvrstati metodičke probleme prava, naročito javnog. Odbarani primjeri pokazuju metodičke probleme u pravu, tj. unutar jednoga pravnog sistema; <i>između</i> prava, tj. između dva ili više pravnih sistema, nar. hrvatskoga pravnog sistema, na jednoj strani, te njegovih prethodnika, drugih nacionalnih pravnih sistema i međunarodnog prava, na drugoj; te <i>izvan</i> prava, tj. u društvenim odnosima koji, stvarno ili navodno, nisu podložni pravu (npr. nastanak države, ekonomsko vlasništvo, pravnost samoga pravnog poretka). Pretpostavljajući da pravo, takvo kako ga prakticiraju suvremeni pravници, uspostavlja prvenstveno ispravljajuću pravednost (za razliku od politike i ekonomije, koje uspostavljaju diobenu, odnosno razmjensku pravednost), sustavni pregled problema usredotočen je na metode u sudskoj primjeni prava, tj. na izbor i tumačenje općih pravnih mjerila (uključujući odredbe pravnih mjerila, akata, postupaka, izvora i sistema) te sudsko dokazivanje činjenica.; pritom se pokazuju glavne razlike</p>		

rasuđivanja kontinentalnoevropskih civilističkih i angloameričkih common law poredaka. Stalno vodi računa o činjenici da je ispravljajuća pravednost u javnom pravu ispravlja diobenu, a ne razmjensku pravednost, s posve neočekivanim posljedicama. U tom svjetlu analizira se nalaz da valjana primjena općega pravnog mjerila uključuje pravičnost (u najmanju ruku akcesornu), koja pretpostavlja, s jedne strane, čudoredni uvid u osobitosti pojedinog slučaja, s druge, prihvatanje pravnog i političkog poretka. Taj nalaz otkriva da su čak privatnom pravu a pogotovo u javnom pravne metode u krajnjoj liniji neodvojivo od metoda etike i politike. Tako nalaz nameće nekoliko sklopova pitanja na koja pravnik sa znanstvenim ambicijama mora imati nekakav odgovor.

2.1. U kojemu je odnosu hrvatsko pravo, koje pripada romanskogermanskoj porodici prava, prema angloameričkom općem pravu (Common Law)?

2.2. U čemu se, naročito od kojih se metoda, sastoji pravno rasuđivanje?

2.3. Jesu li pravne metode racionalne (logične?!) u tom smislu da pravno rasuđivanje polučuje zaključke koje razborita osoba mora prihvatiti kao valjane (ili čak istinite?), ili su, različito, pravne metode naprosto govorničke vještine podobne da izazovu slaganje slušateljstva? Ako su racionalne, da li su primjena metoda (logike?) karakterističnih za geometriju ili su osobitost normativnih disciplina, kakva je etika, ili su svojstvene pravu a mjerodavne čak za geometriju? Samo se po sebi razumije da ovaj nastavni predmet treba postaviti ta pitanja i prikazati neke od utjecajnih odgovora ali ne može niti pokušati na ta pitanja dati konačne odgovore.

2.4. Što to važi kao znanstvena ili, smjernije, učena (doktrinalna) spoznaja prava? Koje su njezine glavne vrste / discipline te koji su osobiti zadaci svake od njih? Postoji li značajna razlika između učenih spoznaja prava u kontinentalnoevropskim civilističkim i angloameričkim common law sistemima?

2.5. Pravna doktrina mora voditi računa o pretpostavkama koje određuju pravne rasprave, uključiv nju samu. Vjerojatno su najvažnije takve pretpostavke one o odnosu činjenica i normi ili, rečeno više tehnički, o odnosu onoga što jest ("bitka") i onoga što treba da bude ("trebanja"). Najtešnje su prepletene s razlikovanjem teorije i prakse. Pojavljuju se u pozitivnom pravu kao pretpostavke razlikovanja ne samo činjeničnih i pravnih pitanja nego također derivativnog i originarnog stjecanja prava, posjeda kao činjenice i kao prava, delikta i norme kao temelja odgovornosti itd. Pojavljuju se u izvanpozitivnom opravdanju prava kao pretpostavke o odnosu volje i razuma te prava i morala, najčešće kao suprotnost jusnaturalizma i pravnog pozitivizma. Pojavljuju se kako u načinu određivanja prava kao suprotnost esencijalizma i konvencionalizma tako i u sadržaju odredaba prava kao suprotnost poimanja prava kao norme, karakterističnog za hermeneutiku, i poimanja prava kao činjenice, karakterističnog za pozitivizam. Te pretpostavke je nemoguće izbjeći a teško da je bilo koju moguće do kraja raščlaniti nekmoli provjeriti i/ili opravdati. No, ako su ostavljene neraščlanjene izazivaju pojmovne zabune. Neke su same takve zabune koje jest moguće izbjeći. Zbog toga ih svaki pravnik mora do neke mjere analizirati.

Ako je temeljni ili barem za neke potrebe važan zadatak učene (znanstvene, filozofijske) spoznaje prava taj da se odgovori na pitanje "Što je to pravo?", da li je odgovor na to pitanje, tj. definicija prava, kaže li odgovor na to pitanje nešto o samom predmetu pravo ili je on, naprotiv čista stipulacija značenja riječi "pravo" koja ne može biti niti istinit niti neistinita? Ako je samo stipulacija, kako utječe na definicije pravnih riječi kao što su "nadležnost", "službenik" ili "porez"? Kako stipulativne definicije nepravničkih riječi kao što su "društvo", "sloboda" i "odgovornost", utječu na definiciju prava i pravnih riječi?

2.6. Pozitivisti tvrde da sociolog može identificirati društvene norme na isti način na koji prirodni znanstvenik identificira prirodne pojave, naime, postupkom koji se sastoji od promatranja i uzročnog ili kvaziuzročnog objašnjavanja. Mnogim politolozima samorazumljivo je da mogu definirati državu i identificirati konkretno postojeću državu bez obzira na pravo. Zagovornici hermeneutike ublažili su tu tvrdnju pokazujući da identifikacija kako prirodnih tako i društvenih pojava uključuje razumijevanje simboličkih sklopova, koje nije svedivo na uzročno ili kvaziuzročno objašnjenje. Hermeneutička kritika pozitivizma zastala je na pol puta. Ovaj nastavni predmet sugerira da je razumijevanje društvenih pojava naprimjerije pojmiti kao normativno objašnjavanje, koje je temeljna metoda normativnih, dogmatskih i metateorijskih društvenih disciplina. Nadalje, da sociologija pretpostavlja ne samo metode tradicionalnih društvenih, naročito pravnih disciplina nego također kategorije

modernog prava i, štoviše, oslanja se na identifikacije društvene zbilje što ih daju pravo i pravne discipline. Uzme li se u obzir činjenica da sociologija, politologije i druge tzv. empirijske društvene znanosti ovise o pravnim i učeno pravnim identifikacijama društvenih pojava (svim naporima usprkos, politolozi još nisu uspjeli identificirati dvijestotine i nešto država, koliko ih trenutno postoji u svijetu, bez da uzmu u obzir činjenicu da je svaka od njih država po tom što je to po međunarodnom pravu) paradoksalno je da hrvatski pravni učenjaci još uvijek očekuju da nauče temeljne metode pravnog istraživanja od sociologa ili drugih empirijskih društvenih znanstvenika.

2.7. Glavni problem izvanpozitivnog opravdanja prava, koji je osoben zadatak filozofije prava, svediv je na pitanje da li pravo može biti smisleno definirano bez upute na iznad-pozitivna pravna načela, tj. na moral (ćudorednost). Kako pravni pozitivisti, koji tvrde da može, tako i pravni naturalisti, koji vjeruju da ne može, skloni su previdjeti činjenicu da odgovori na to pitanje ovise uglavnom o značenju koje je dano "moralu". Šest je mogućih značenja tog izraza: M1.= zahtjevi da ljudsko djelovanje bude bezuvjetno ispravno ili dobro; M2 = M1 ograničen na osobno djelovanje; M3 = M1 ograničen na javno djelovanje (M1 i/ili M2 i/ili M3 = apsolutni ili univerzalan moral, moral u smislu propisa ili jakom smislu); M4 = iskustveno postojeći zahtjevi ljudskom djelovanju; M5 = M4 ograničen na osobno djelovanje; M6 = M4 ograničen na javno djelovanje (M4 i/ili M5 i/ili M6 = konvencionalni ili pozitivni moral, moral u smislu opisa ili slabom smislu). Raščlamba pretpostavki suvremenih filozofijskih, političkih, pravnih i socioloških istraživanja morala može pokazati da je osobeni zadatak filozofije prava logički neprimjeren. Osobeno moderna ideja da je pravna znanost teorijska djelatnost zaokupljena samo pravom posljedica je razvoja u slijedeća tri pravca: zamjene praktičkog rasuđivanja modernom teorijom: nastankom danas uobičajene pretpostavke da je moral strogo međuosoban (tj. M2 i/ili M5); uspon modernog scijentizma. Potonji uključuje da moralni zahtjevi mogu biti protumačeni još samo kao konvencionalno važeći (tj. kao M4-M6) te da su filozofijske definicije morala arbitrarne stipulacije. Štoviše, uključuje da je moguće očekivati toliko sociologija morala, od kojih se očekuje da budu stroge znanosti o moralnim činjenicama, koliko ima sociologa koji iz stvaraju. Uzme li se to u obzir, središnje pitanje filozofije prava, tj. "Je li pravo moralno?", toliko je malo obećavajuće koliko i pitanja: "Je li pravo plavo?" ili "Da li je pravo Božja zapovjed?". Tako se čini da su danas smisljena još samo meta-etička istraživanja značenja i upotreba moralnih izraza (npr. "dužnost", "pogreška", "dobro" i sl.).

### **(B) Razvoj pojmova i postupaka**

Radije no da očekuju od sociologa, politologa i drugih empirijskih društvenih znanstvenika da im pruže glavne alate pravnog istraživanja, učeni pravници, naročito stručnjaci za javno pravo, trebaju unaprijediti svoje vlastite pojmove i postupke tako da pravna doktrina može, među ostalim, spremnije integrirati metode i nalaze empirijskih znanosti. U tu svrhu studenti ovog predmeta mogu naći korisnim da sudjeluju u izvedbi sljedećih zadataka:

2.8. Rekonstrukcija uobičajenih temeljnih pravnih pojmova (pravnog subjekta, pravnog objekta, subjektivnog prava, izvora prava, javnog i privatnog prava, pravnog sistema itd.) prvo za to da proniknu u sastav suvremenih pravnih sustava, počev s hrvatskim, zato da mogu razumijeti što detaljno rade kad se služe najvažnijom metodom tumačenja prava, a to je sistematsko tumačenje, i drugo za to da dođu do funkcionalnih kategorija koje mogu služiti za trans-disciplinarna i trans-sistemska pravna istraživanja (no uz upozorenje da su pravne tradicije, npr. kontinentalnoevropska civilistička i angloamerička common law, možda nesumjerna).

2.9. Dogradnja metoda javnog prava (nar. diskrecija, tumačenje ustava, tumačenje međunarodnog ugovora).

3. Osposobljavanje za samostalno pravnoznanstveno istraživanje:

3.1. izrada i ocjena konvencionoga pravnoznanstvenog rada

3.2. Prihvatanje *policy* usmjerenog okvira istraživanja prava, koje je najprimjerenije za istraživanja javnog prava, jer su ona gotovo neizbježno istraživanja *de lege ferenda*.

3.3. Upoznavanje s drugim teorijsko-metodološkim okvirima koji su kao dobre prakse mogući obrasci istraživanja.

3.4. Razvoj kritičke teorije prava, uključujući mjerila za ocjenjivanje pravnosti pravnih poredaka.

### **(C) Primjena metoda u istraživanju**

Konačni cilj ovoga nastavnog predmeta je da osposobi studente za primjenu glavnih metoda izučavanih u predmetu u njihovom vlastitom istraživanju. Osposobljavanje u metodama u pravu uključuje prepoznavanje kanona tumačenja u sudskoj odluci, nar. u judikaturi ustavnog i upravnog suda (1. dio predmeta). Osposobljavanje u metodama o pravu sastoji se u sastavljanju, predstavljanju i obrani *policy* usmjerenog istraživanja problema pogodnog da bude tema doktorske disertacije. (3. dio predmeta)

### Očekivani ishodi učenja

Ispunjenjem svih studijskih obveza, tj. savladavanjem obvezatne studijske literature i izradom nacrtu poredbenopravne studije *de lege ferenda* nastavnog predmeta „Metodologija javnog prava“ student dokorskog studija stječe sljedeće znanja i spoznajne vještine:

Znanja:

Student je unaprijedio vlastite pojmove i postupke tako da je sposoban, među ostalim, spremnije integrirati metode i nalaze empirijskih znanosti i time proširiti granice pravne znanosti tako da ona više ne sadrži samo znanja stečena uobičajenim metodama kontinentalnoeuropske pravne znanosti, tj. izborom, tumačenjem, sistematizacijom i primjenom pravnih pravila na konkretna činjenična stanja, nego sadrži također razumijevanje i objašnjenje odnosa prava kao sredstva za postizanje društvene promjene sa, s jedne strane, društvenim ciljevima i, s druge, društvenim uvjetima (vidi Sadržaj kolegija B)

Spoznajne vještine:

Student je naučio koristiti znanja koja su sinteza konvencionalne kontinentalnoeuropske pravne znanosti (teorije, dogmatike i historije prava) i američkoga pravnog instrumentalizma u razumijevanju te objašnjavanju i ocjenjivanju društvenih i pravnih problema (vidi Sadržaj kolegija A) i iznalaženju njihovih rješenja pravnim sredstvima (vidi Sadržaj kolegija C).

Socijalne vještine:

Student je otvoreniji prema pravnim i znanstvenim kulturama različitim od kontinentalnoeuropske.

Samostalnost:

Student je dogradio svoj profesionalni značaj, koji u metodologiji prava uključuje i moral (etiku) kao njezin neizostavni nosivi dio, te stekao sposobnosti samoorganizacije kao koraka u stjecanju znanja i sposobnosti upravljanja znanstveno-istraživačkim aktivnostima te promicanja novih pravnih rješenja društvenih problema.

Odgovornost (etička odgovornost sastavni je dio prava i pravne znanosti).

### Opće (generičke) vještine

Nastavnim predmetom „Metodologija javnog prava“ neposredno se razvijaju sljedeće sposobnosti (dispozicije) kao vještine (dispozicije razvijene rješavanjem zadataka);

- racionalno odlučivanje
- kritičnost i samokritičnost
- traženje, obrada i analiza informacija iz različitih izvora
- apstraktno mišljenje, analiza i sinteza
- uvažavanje različitih pravnih kultura
- društveno odgovorno i savjesno djelovanje
- usmeno i pisano komuniciranje na materinskom jeziku
- znanje i razumijevanje pravne i akademske profesije
- planiranje i vođenje pravnih i pravnoznanstvenih projekata
- razvoj i promicanje novih ideja
- poduzimanje istraživanja na razini višoj od uobičajene
- sposobnost rada u međunarodnom okruženju (multikulturalni okvir istraživanja, korištenje literature na stranim jezicima).

### Praćenje i vrednovanje rada studenata tijekom nastave i oblici provjere znanja

nastava se izvodi putem seminara i/ili konzultacija

### Načini praćenja kvalitete koji osiguravaju stjecanje izlaznih kompetencija

sva nastava je interaktivna te omogućava postizanje očekivanih ishoda učenja i usvajanje općih (generičkih) vještina

#### Obveze studenata

student je dužan prisustvovati seminaru i/ili konzultacijama te u njima pokazati, tokom razgovora koji ima i značaj kolokvija, odnosno ispita, da je savladao literaturu i, za najvišu ocjenu, izradio nacrt poredbenopravnog istraživanja de lege ferenda i time postigao ishode učenja i unaprijedio opće vještine u skladu s ovim silabom.

#### Obvezna literatura

Obvezatna studijska literatura navedena u ovom popisu podijeljena je na sljedeći način: prvo po sadržaju, tako da je svaka tematska cjelina označena brojem (npr.: 2, 2.2, 2.2.6, 2.2.6.3); drugo po naslovima/tekstovima, tako da su svi naslovi/tekstovi literature pod istim brojem, označeni slovima (a, b, c...); i, treće, po važnosti, tako da je ispred slova svakog naslova stavljen jedan od znakova važnosti, a to su: obvezatna ispitna (temeljna) = \$\$; obvezatna ispitna (nastavna) = \$; obvezatna tehnička = X; -Naslovi/tekstovi studijske literature koji su dostupni u e-obliku označeni su \*.

-Oznaka kao što je, primjerice, ova: MPZ 1.1 "Naturalizacija pravne znanosti: pregled", tč.1.3, 1.4, 2-2.5, str. 8-25 <20 ak>, označava dio knjige Ivan Padjen, *Metodologija pravne znanosti* (Rijeka: Pravni fakultet Sveučilišta u Rijeci, 2015.).

- Oznaka .-> upućuje na određenu ispravu/tekst (knjigu, poglavlja, članak, presudu ili dr.).

#### 0.UVOD:

<<\$ ukupno 00 ak>>

#### 0.1.Svrhe, sadržaj i dometi metodologije prava kao discipline

# MPZ, 1.1. "Naturalizacija pravne znanosti: pregled" = Padjen, Ivan, *Metodologija pravne znanosti: pravo i susjedne discipline* (Rijeka: Pravni fakultet Sveučilišta u Rijeci, 2015), pogl.1.1 "Naturalizacija pravne znanosti: pregled", str. 3-33.; ali \$\$2.4.4.(h) MPZ 1.1, tč.1.3 "Okvir", str. 8-14; 2.6.(a) \$\$ MPZ, 1.1., tč. 2 "Sociologijska poimanja prava: tokovi i ocjene", str. 17-25

#### 0.2.Sadržaj i način izvedbe nastave, obveze nastavnika i studenata, načini praćenja sudjelovanje studenata

#### 1.PREPOZNAVANJE I RAZVRSTAVANJE NEKIH METODIČKIH PROBLEMA PRAVA: <<\$ ukupno 248 ak>>

##### 1.1.Problemi unutar pravnog sistema:

##### 1.1.1.Tumačenja prava unutar pravnog sistema

##### 1.1.1.1.Sudska argumentacija: <\$ ukupno 87ak> <# ukupno 23ak>

Harašić, *Sudska argumentacija* (Split: Pravni fakultet Sveučilišta u Splitu, 2010), D = disertacija str.D = disertacija 34-100/R = rukopis 1-89; obvezatna literatura oko 100 ak.

\$\*(aa) Uvod, str.D19-34/R2-5 <7ak>

\$\*(ab)3.2.2.a contrario, str.R34-46/T6-22 <21ak>;

\$\*(ab)3.2.3. a simili, str.D46-50/T22-26 & 3.2.4. a fortiori, str.D51-56/T26-30 <12ak>;

\$\*(ac)3.2.5. a coherentiae, str.D56-59/R30-35> & 3.2.6.historija; str.D59-62/T35-38 <10ak>

\$\*(ad)3.2.8. sistem, str.D71-83/T52-65 <17ak>;

\$\*(ae) 3.2.7. cilj, str.D62-71/R38-52 <20ak>;

##### 1.1.1.4.Povijesno tumačenje: ustavni izvori prava: <\$ ukupno 9ak>

\$\* (a) Vlada RH, Prijedlog odluke o pristupanju promjeni Ustava RH, s prijedlogom nacrtu promjene Ustava RH (Zagreb, rujan 2009.), prijedlog o izvorima prava <0,5ak>

\$\* (b) čl. 118. Ustava RH, pročišćeni tekst NN 85/10. <0,1ak>

\$\* (c) Padjen, I., "Izvori prava po prijedlozima Ustava RH 2009" (izvorni znanstveni članak), u O. Cvitan (ur.), *Ustavne promjene Republike Hrvatske i Europska Unija: Zbornik radova, znanstveni skup* (Split: Pravni fakultet Sveučilišta u Splitu, 2010),. 13-18. <8ak>

##### 1.1.1.5.Prvenstvo međunarodnog prava nad nacionalnim: da li i tajnog?: <\$ ukupno 4ak>

\$\* (a) MVPEIRH o NATO-RH po Jutarnjem listu (30.03.2007.). <2ak>

§\* (a) MORH o NATO-RH po Jutarnjem listu (30.03.2007.). <2ak>

### **1.1.2.Sudsko stvaranje prava unutar pravnog sistema:**

#### **1.1.2.1.Pravo korištenja grobnog mjesta: <§ ukupno 8ak>**

§\*(a) VSRH Rev 362/07-2. <6,2 ak>

§\*(b) Pitanja. <1,3ak>

### **1.1.3.Od sudskoga upravnom i zakonodavnom stvaranju prava unutar pravnog sistema: <§ ukupno 21ak>**

#### **1.1.3.1.Granice pravičnosti u međunarodnom pravu: slovenski teritorijalni zahtjevi:**

§\* (a) Padjen, I., „Odgovor na pitanje ‘Što to doista traži Slovenija od Hrvatske?’: Hladni rat s Deželom; Zahtjevi za našim morem su nezakoniti i moguće ih je ostvariti jedino ako Slovenija Hrvatskoj ponudi jednako vrijedna dobra”, *Slobodna Dalmacija* (13. VI. 2009.), str. 8-9. <9,5ak>

§\* (b) Padjen, I., “More kao danak EU-u”, *Slobodna Dalmacija* (4. XI. 2009.), str. 7. <3,5ak>

#### **1.1.3.2.Diplomatsko (upravno u nacionalnom pravu, ugovorno u međunarodnom pravu) stvaranje prava unutar pravnog sistema: uređenje slovensko-hrvatske granice na moru:**

§\* (a) Padjen, I., “Pravo služnosti okončava blokadu”, *Slobodna Dalmacija* (11. VIII. 2009.), str. ?? <6ak>

§\* (b) Padjen, I., “Ne zagradi more bližnjega svog”, *Novi list* (20. XI. 2009.), str. 25. <2,5ak>

### **1.2.Problemi među pravnim sistemima:**

#### **1.2.1.Problemi između sadašnjega i ranijih pravnih sistema:**

##### **1.2.1.1.Konvalidacija ugovora o darovanju bez predaje stvari i bez valjanog oblika:**

**<§ ukupno 19ak>**

§\*(a) Gž-4667/02 od 04.02.2003. <1.5ak>;

§\*(b) Gž-11112/01 od 15.01.2002.<1.3ak>;

§\*(c) Rev-2372/94 od 14.09.1994.<0.7ak>;

§\*(d) Gž-944/87 od 24.02.1987. <0,7ak>;

§\*(e) Gž-3276/92 od 14.07.1992. <0,7ak>;

§\*(f) Rev-983/01 od 22.01.2002. <0,7ak>;

§\*(g) Gž-4393/03 od 19.10.2004. <1,9ak>.

§\*(h) Konvalidacija oblika ugovora: prikaz i pitanja. <11ak>

#### **1.2.3.Problemi između nacionalnog i crkvenog prava:**

##### **1.2.3.1.Ugovori između Svete Stolice i Republike Hrvatske: <§ ukupno 25ak>**

§\* (g) Padjen, I., “Vjera u narod bez vlasti i vlasništva: crkvena šutnja 1961.-71. i glasnost 1990.-”, *Politička misao*, vol. 49, no. 4 (2012), 175-211; nar. 184-200 <25ak>

### **1.3.Problemi izvan prava?:**

#### **1.3.1.Nepravno vlasništvo?: <§ ukupno 21 ak>**

§\* (a) Ustavni sud RH, Rješenje broj U-III-106/1991, U-I-137, od 24.lipnja 1992. (NN 43/92). <1k>

§\* (e) Padjen, I., “Društveno vlasništvo”, rukopis predavanja u Akademiji “Novo društvo” (svibanj 2012.) file 1.3.1.f <20ak>

#### **1.3.2.Nepravna etika?: <§ ukupno 26 ak>**

§\*(b) Primjedbe na Nacrt etičkog kodeksa Sveučilišta u Zagrebu (04.04.2007.). <25ak>

§\*(f) Pitanja.<1ak>

#### **1.3.3.Ex facto civitas oritur?: <§ ukupno 9 ak>**

§\* (a) Ustavna odluka o suverenosti i samostalnosti Republike Hrvatske, 25. lipnja 1991. (NN 31/91). <1,5ak>

§\* (b) Peace Conference on Yugoslavia / Arbitration Commission, Opinion No.1, International Legal Materials, vol.31 (1992), p.1494; repr. S. Trifunovska (ed.), *Yugoslavia Through Documents: From its Sources to its Dissolution* (The Hague: Nijhoff, 1994), 415-418; prij. Konferencija o Jugoslaviji / Arbitražna komisija, Mišljenje br.1 (10.XII.1991.) u: A. Milardović, *Dokumenti o državnosti Republike Hrvatske* (Zagreb: Alinea, 1992), str.141-142 <2,5ak> (elektronički nedostupan pa zamijenjen srpskim prijevodom).

Š\* (c) Padjen, I. i M. Matulović, "Stvaranje hrvatske države izvan prava", u H.-G. Fleck i I. Graovac (ur.), *Dijalog povjesničara - istoričara 8: Zadar, 26.-28. septembra 2003.* (Zareb: Friedrich-Naumann-Stiftung, 2004), 87-92; prijevod sažetka Isti, "Cleansing the Law of Theory: A View from Croatia (Editorial)", *Croatian Critical Law Review*, vol.1, no.1-2 (1996), 118-122. <5ak>

**1.4.Pravna ocjena pravnog poretka: unutar, između ili izvan prava?:**

**1.4.1.Pravnost prošlog poretka?: Denacifikacija, lustracija itsl.: <Š ukupno 4 ak>**

Š\* (a) Fuller, Lon L., "Dodatak: problem kivnih doušnika", prij. iz Isti, *The Morality of Law*, rev.ed. (New Haven: Yale University Press, 1968), pp.245-253.; prij. I. P., 2 str. <4ak>

**2. PREGLED LITERATURE O PROBLEMIMA:**

<<ŠŠ (2.4) 6 + (2.5) 92 + (2.8) 86 = 198>>

<Š (2.1) 0 + (2.2) 40 + (2.3) 0 + (2.4) 17 + (2.6) 27+ (2.7) 0 + (2.8) 0 = 84 ak>

**2.1.Suvremeni pravni sistemi: pregledi sastava, nar. izvora te metoda tumačenja i primjene propisa (samo uvodni problem, posebno tč. 2.8., nar. izvori tč.2.8.3): <Š ukupno 00>**

**2.2. Pravno rasuđivanje: <Š ukupno 40 >**

**2.2.1.Pravo kao rasuđivanje:**

Š\* (a) Perelman, Ch. "Pravno rasuđivanje", u Id., *Pravo, moral, filozofija*, prij. (Beograd: Nolit, 1983), str. 95-104. <25 ak>

**2.2.6.3.Kvalifikacija i podvođenje u pravu:**

Š\* (a) Pavčnik, M., "Prilog teoriji argumentacije u pravu", *Pravo i društvo*, vol. 5, sv. 1 (1989), str. 76-85. <15ak>

**2.3.Priroda pravnog rasuđivanja: <Š ukupno 00>**

**2.4. Pravna doktrina: <<ŠŠ ukupno 6 ak>>; <Š ukupno 17 ak>**

**2.4.3.Sadržaj i metode pravne znanosti:**

Š\*(a) Visković, Nikola, *Pojam prava*, 2.izd. (Split: Logos, 1981), metodologijski modeli pravne znanosti, tč.5.-12, str. 8-18. <17ak>

**2.4.4.Pravoznanstvene discipline:**

#\* (e) >MPZ 2.4 "Filozofija prava", str. 129-131. <4 ak>.-

ŠŠ (h) ->MPZ 1.1.2 "Naturalizacija pravne znanosti: pregled", tč. 1.3 "Okvir",str. 8-14 <6,5ak>

# (i) ->MPZ 2.2 "Opća historija i pravna povijest" <9ak>

**2.4.7.Zalaz i kritika prava:**

& (a) Posner, R., "The Decline of Law as an Autonomous Discipline: 1962-1987", *Harvard Law Review*, vol.100 (1987), p.760-780; repr. in .), *The Philosophy of Legal Reasoning: Vol.5.Scientific Models of Legal Reasoning: Economics, Artificial Intelligence, and the Physical Sciences* (New York: Garland Publishing, 1998), p.235-249.

# (b) Kregar, J. i I. Šimonović, "Teorijski temelji ekonomske analize prava", *Zbornik Pravnog fakulteta u Zagrebu*, vol. 46, no. 6 (1996), str. 557-617. <90ak>

& (c) Binder, C., "Critical Legal Studies", in D. Patterson (ed.), *A Companion to Philosophy of Law and Legal Theory* (Oxford: Blackwell, 1996), pp. 280-290. <18ak>

& (d) Balkin, J. M., "Deconstruction", in D. Patterson (ed.), *A Companion to Philosophy of Law and Legal Theory* (Oxford: Blackwell, 1996), p.367-374. <15ak>

& (e) Patterson, D., "Postmodernism", in D. Patterson (ed.), *A Companion to Philosophy of Law and Legal Theory* (Oxford: Blackwell, 1996), pp. 375-384. <17ak>

**2.5. Predmet i metode: teorija i metodologija prava i pravne znanosti: <<ŠŠ 92ak>>**

**Zbirka tekstova sastavljenih ili priređenih (prevedenih i/ili sažetih) od I. Padjena.** Zbirka uključuje sve sadržaje tematskog područja 2.5. osim onih koji su navedeni u tč.2.5.0: dodaci.

Neki su tekstovi obvezatna ispitna literature (ŠŠ), a neki preporučena (# ili sl.).

ŠŠ **2.5.1.Problematike teorija o pojmu prava:** uz Visković, Nikola, *Pojam prava*, 2. izd. (1981), tč. 4, str. 7-8. <ŠŠ 3,5ak>

ŠŠ **2.5.2.Pristup rješavanju problematike sadržaja prava <ŠŠ 14,5ak>**

**2.5.2.1.Djelovanje i ponašanje:**

**(A) Društveni odnosi:**

(B) *Uzročnost i ubrajanje*: Hans Kelsen, "Uzročnost i ubrajanje", u Isti, *What is Justice?* (Berkeley: University of California Press, 1957), pp. 324-349, esp. at pp. 331-332. Prij. i sažetak I. P.

**2.5.2.2. Mjerila djelovanja i društvena regulacija:**

**(A) Pravila/norme i vrijednosti: Viskovićeva analiza:**

(B) *Vrijednosti i norme: deontologijske i teleologijske etike*: Frankena, William, *Ethics* (Engelwood Cliffs NJ: Prentice Hall, 1963), "Teleologijske teorije" i "Deontologijske teorije", pp.13-16, "Utilitarizam i pravednost", pp. 29-35. Prij. i sažetak I. P.; prij. *Etika* (Zagreb: Kruzak, 1998),

(C) *Pravila/norme i vrijednosti: Sajama o Meinongu*: Sajama, Seppo, "Dužnost i vrijednost", prij. M. Matulović, *Zbornik Pravnog fakulteta Sveučilišta u Rijeci*, vol.6 (1985), str.161-169. Sažetak I. P.

**(D) Prevladavanje jaza između deontologije i teleologije?: Rawls i Dworkin**

(a) Rawls, J., "Two Concepts of Rules", *Philosophical Review*, vol. 55 (1963), 3. Prij. i sažetak I. P.

**2.5.3. Odnos "bitka" i "trebanja" kao ključ za razumijevanje problematika sadržaja prava i kriterija/mjerila pravnosti:**

-> **2.5.3.1. "Bitak" i "trebanje" u pravu: činjenična i pravna pitanja: vidi 2.5.dodatak**

§§ **2.5.3.2. "Bitak" i "trebanje" u filozofiji i logici:** uz Visković, Nikola, *Pojam prava* (1981), tč. 33 "Bitak i trebanje u pravu", str. 62-70, tč. 60 "Indikativna i preskriptivna upotreba jezika", str. 168-175 <2,5ak>

§§ **2.5.3.4. Veza između "zaokreta" u filozofiji i tri razine poimanja, tj. tri stajališta tumačenja odnosa "bitka" i "trebanja":**<§§2ak>

**2.5.3.5. Poimanja uzročnosti:**

§§ (d) Padjen, I., "Recepcija Kantovog poimanja uzročnosti" <§§ 0,5ak>

§§ **(B) Od filozofije putem prava do sociologije:** <§§ 13 ak>

(a) Hart, H.L.A. and A.M. Honoré, *Causation in the Law* (Oxford: Clarendon Press, 1959), Pt.III. "Continental Theories of Causation", str.381-440. Prij. i sažetak I. P.

(b) Turner, William P. and Regis A. Factor, *Max Weber: The Lawyer as a Social Thinker* (London: Routledge, 1994), pp.120-165, "Uzrok: pravna pozadina". Približan prijevod sa str.126-131 od I. P.

§§ **2.5.3.6. Pravilnosti (prirodni zakoni) i pravila (ljudski zakoni):** <§§ 2,5ak>

**(A) Normativna dvosmislenost pravila i pravilnosti: socijalnopsihološki pristup:**

(a) Lasswell, Harold D. and Abraham Kaplan, *Power and Society* (New Haven CT: Yale University Press, 1950), p. 22. Prij. i sažetak I. P.

**(B) Društvena pravila i logička nužnost: analitički pristup:**

(a) Wittgenstein, Ludwig, *Philosophische Untersuchungen*, I.215, I.225., I.237, I.238 i dr.

§§ **2.5.3.7. Nestanak praktičkog rasuđivanja:** <§§ 3 ak>

**(A) Hume o naturalističkoj pogrešci:** Sažetak Hume, David, *A Treatise on Human Nature*, ed. by E. C. Mosner (Harmondsworth: Penguin, 1984), bk. III, pt. I, ch. II "Moral Distinctions not Derived from Reason", p. 521. Prij. i sažetak I. P.

**(B) Da li je praktičko zaključivanje moguće?: Joergensenova dilemma:**

(a) Herberger, Maximilian und Dieter Simon, *Wissenschaftstheorie fuer Juristen: Logik-Semiotik-Erfahrungswissenschaften* (Frankfurt a.M.: Metzner, 1980), Abt. 5.1. "Die Auseinandersetzung um die Grundlagen der Deontischen Ethik", S. 179-182. Prij. i sažetak I. P.

§§ **2.5.4. Problematika definicije:** <§§ 1ak>

**2.5.4.1. Što se definira?**

**2.5.4.2. Kako se definira?: analitička definicija:**

**2.5.4.3. Kako se definira?: još neke vrste definicije:**

**2.5.4.4. Što se postiže definicijom? esencijalizam vs. konvencionalizam:**

**2.5.6. Teorije prava s obzirom na sadržaj prava i kriterij pravnosti:**

§? (a) Visković, *Pojam prava* (1981), tč.16-22, str. 23-36.

**2.5.0. Predmet i metode: teorija i metodologija prava i pravne znanosti: dodaci**

§§\* 2.5.1.(a) Visković, Nikola, *Pojam prava*, 2. izd. (Split: Logos, 1981), tč. 4 "Četiri problematike pojma prava kao osnove klasifikacije i istraživanja", str. 7.< §§1ak>

§§\* 2.5.2.(a) Visković, *Pojam prava* (1981), tč. 25 "Opredjeljenje za integralnu definiciju prava", str. 46-47. <§§ 3ak>



§§\* 2.5.3.1(a) Perelman, Ch., "Razlikovanje činjenica i prava: gledište logičara". u Isti, *Pravo, moral, filozofija*, prij. (Beograd: Nolit, 1983), str. 105-114. <25 ak>

§§\* 2.5.3.2(a) Visković, Nikola, *Pojam prava* (1981), tč. 33"Bitak i trebanje u pravu", str. 62-70, tč. 60 "Indikativna i preskriptivna upotreba jezika", str. 168-175. <10+10=20ak>

**2.6.Društvo i pravo: djelovanje i/ili razlozi kao nosivi sastojci društva, uključiv prava?: <§ 40ak>**

**(a) §§ MPZ, 1.1., tč. 2 "Sociologijska poimanja prava: tokovi i ocjene", str. 17-25 <13,5ak>**

**2.6.1.Poimanje prava kao djelovanja:**

§ \* (a) Weber, M., *Wirtschaft und Gesellschaft*, prij. *Privreda i društvo*, t.1 (Beograd: Prosvjeta, 1976), dio II., gl.I., par.1., str.251-259. <§ 15ak>

**2.6.2.Poimanja prava kao djelovanja / činjenica i/ili kao obrazlaganja / normi:**

§ \* (a) H. Kelsen, "Što je to čista teorija prava?", prij., *Dometi*, god.18, br.8 (1985), str.13-20. <§12 ak>

**2.8. Pravni sistem: Rekonstrukcija temeljnih pravnih pojmova kao okvira sistematskog, tj.**

**karakteristično pravničkom, tumačenja prava: << §§ ukupno 88>> <# ukupno 173>**

§§\* (b) Padjen, Ivan, Mjerila sistematizacije <§§2ak>

**2.8.0.Temeljni pravni pojmovi:**

**2.8.1.Pravni sistem: poimanja:**

§§\* (a) Padjen, Ivan, „Poimanja prava i pravnog sistema“ <u pripremi za objavu> <§§ 4ak>

**2.8.2.Pravne vrijednosti i načela kao temelj pravnog sistema:**

**2.8.2.1.Pravna načela i pravne vrijednosti: pojmovi:**

**(C)Pravednost:**

§§\* (a) Aristotel, *Nikomahova etika*, prij. T.Ladan (Zagreb: Fakultet političkih nauka, 1982), gl.V. 1129<sup>a</sup>-1138<sup>b</sup>15; sažetak I.P. <§§ 3ak>

**2.8.2.4.Neimovinsko (osobno?) i imovinsko pravo:**

§§ \* (a) Padjen, I., „Imovinske pretpostavke sveučilišnoga računovodstveno-financijskog sistema“, u J. Kregar i dr., *Funkcionalna integracija sveučilišta* (Zagreb: Pravni fakultet u Zagrebu, 2009), tč. 4. „Dodatak: odredbe pojmova“, str.77-78. <§§ 3ak>

**2.8.2.7.Materijalno /supstantivno i formalno / procesno pravo:**

§§\* (a) Padjen, I., Z. Pokrovac i N. Opatić, "Zabrana uskrate pravosuđa i uskrate prava: pristup hrvatskim problemima", u Pokrovac, Z. i I. Padjen (ur. / Hrsg.), *Zabrana uskrate pravosuđa i uskrate prava, cit. u 1.2.2.1*, str. 231-282; Uvod & tč. 1 "Teorijski pristup, uključiv tč.1.1. "Pojmovi, str. 231-238 & tč. 1.1.1. "Materijalno i procesno pravo", str. 238-244. <6.5+8.5ak=§§ 15ak>

**2.8.2.9.Javno i privatno pravo:**

§§ (a) Padjen, I., "Javno i privatno pravo: transfer teorija", priopćenje na 12. hrvatsko-njemačkome pravničkom simpoziju (Split, travnja 2006.), *Zbornik Pravnog fakulteta Sveučilišta u Splitu*.<§§ 25ak>

**(A)Odvajanje kaznenog i privatnog prava:**

**(B)Dioba / sistem privatnog / građanskog prava:**

§§\* (a) Vladimir Vodinelić, *Građansko pravo: uvodne teme* (Beograd: Nomos, 1991), gl.IV., odsj.II."Sistematika savremenog građanskog prava: glavne sistematike", str.27-34.< §§ 10ak>

**(C)Utjecaj diobe/sistema građanskog prava na trgovačko i upravno pravo:**

§§\*(a) Padjen, I., „Poredba sistema građanskog, trgovačkog i upravnog prava“.<§§ 2ak>

**(E)Vrste pravne odgovornosti:**

§§\*(b) Padjen, I., „Vrste pravne odgovornosti u hrvatskome pravnom sistemu“, vlatiti prij. Isti, „Kinds of Legal Responsibility / Liability in the Croatian Legal System“, 5th Meeting of the Central and Eastaern European Network of Jurisprudence (Maribor: May 2008). <§§ 7ak>

**2.8.2.10.Pozitivno i izvanpozitivno pravo:**

**2.8.2.11.Subjektivno i objektivno pravo:**

§§\* (a) Padjen, I., Z. Pokrovac i N. Opatić, "Zabrana uskrate pravosuđa i uskrate prava: pristup hrvatskim problemima", u Pokrovac, Z. i I. Padjen (ur. / Hrsg.), *Zabrana uskrate pravosuđa i uskrate prava, cit. u 1.2.2.1*, Uvod & tč.1. "Teorijski pristup", uključiv tč.1.1. "Pojmovi", str. 231-238 & tč. 1.1.2. "Objektivno i subjektivno pravo", str. 244-249. <7+8= §§ 15ak>

**2.8.3.2.Izvori prava: akti i mjerila:**

**(A)Izvori prava: poimanja:**

\$\$\* (a) Padjen, I., „Pojam izvora prava i stanje istraživanja izvora hrvatskog prava”, priopćenje (1. inačica) na 6. Hrvatsko-njemačkome pravničkom "Pravni izvori i pravne metode u Hrvatskoj i Njemačkoj" (organizatori: Deutsche Akademische Austauschdienst, i dr.; Split: Pravni fakultet Sveučilišta u Splitu, 13.-14. rujna 2001.) <izvadak \$\$ 2ak>

### **3.PRIMJENA METODOLOGIJE U ISTRAŽIVANJU I ODLUČIVANJU <XX 20 ak; X 39 ak>**

#### **3.2.Plan, izrada i ocjena znanstvenog rada:**

##### **3.2.1.Vrste znanstvenih radova:**

X\* (a) Zbornik Pravnog fakulteta Sveučilišta u Rijeci, Vrste objavljenih rukopisa. < X 4ak>

##### **3.2.2.Upute za izradu znanstvenog rada**

X\*(a) Padjen, Upute za izradu studentskih radova (2008). <X 31ak>

##### **3.2.3.Ocjena / recenzija znanstvenog rada:**

X\* Zbornik Pravnog fakulteta Sveučilišta u Rijeci, Obrazac za ocjenu rukopisa s uputama (05.06.2009.) <X 10ak>

#### **3.3.Pravna analiza de lege lata & de lege ferenda:**

##### **3.3.1.Policy Oriented Jurisprudence kao obrazac Policy Analysis:**

XX (b)-> MPZ 2.5.3 "Istraživanja de lege ferenda" < XX 14 ak>

### **Osnovna izborna literatura (radi preglednosti, zajedno s obvezatnom)**

Studijska literatura navedena u ovom popisu podijeljena je na sljedeći način:

prvo po sadržaju, tako da je svaka tematska cjelina označena brojem (npr.: 2, 2.2, 2.2.6, 2.2.6.3);

drugo po naslovima/tekstovima, tako da su svi naslovi/tekstovi literature pod istim brojem, označeni slovima (a, b, c...); i,

treće, po važnosti, tako da je ispred slova svakog naslova stavljen jedan od znakova važnosti, a to su: obvezatna ispitna (temeljna) = \$\$; obvezatna ispitna (nastavna) = \$; obvezatna tehnička = X; preporučena, po redoslijedu važnosti = #, &, %, koja je navedena prvenstveno kao pokazatelj smjera u kojemu se studentu zainteresiranom za predmet preporuča da sam nađe dodatnu i noviju literaturu; literatura čije se poznavanje pretpostavlja, jer je obrađena tokom ranijeg školovanja ili studija = !, !.

-Naslovi/tekstovi studijske literature koji su dostupni u e-obliku označeni su \*.

-Oznaka kao što je, primjerice, ova: MPZ 1.1 "Naturalizacija pravne znanosti: pregled", tč.1.3, 1.4, 2-2.5, str. 8-25 <20 ak>, označava dio knjige Ivan Padjen, *Metodologija pravne znanosti* (Rijeka: Pravni fakultet Sveučilišta u Rijeci, 2015.).

- Oznaka .-> upućuje na određenu ispravu/tekst (knjigu, poglavlja, članak, presudu ili dr.).

#### **0.UVOD:**

<<\$ ukupno 00 ak>> <<# ukupno 44 ak>>

##### **0.1.Svrhe, sadržaj i dometi metodologije prava kao discipline**

# MPZ, 1.1. "Naturalizacija pravne znanosti: pregled" = Padjen, Ivan, *Metodologija pravne znanosti: pravo i susjedne discipline* (Rijeka: Pravni fakultet Sveučilišta u Rijeci, 2015), pogl.1.1 "Naturalizacija pravne znanosti: pregled", str. 3-33.; ali \$\$2.4.4.(h) MPZ 1.1, tč.1.3 "Okvir", str. 8-14; 2.6.(a) \$\$ MPZ, 1.1., tč. 2 "Sociologijska poimanja prava: tokovi i ocjene", str. 17-25

##### **0.2.Sadržaj i način izvedbe nastave, obveze nastavnika i studenata, načini praćenja sudjelovanje studenata**

#### **1.PREPOZNAVANJE I RAZVRSTAVANJE NEKIH METODIČKIH PROBLEMA PRAVA:**

<<\$ ukupno 248 ak>> <<# ukupno 344 ak>>

##### **1.0.1.Literatura ranijeg studija čije se poznavanje pretpostavlja i/ili savjetuje a ne ispituje se:**

! (a) Perić, Berislav, *Država i pravni sustav*, 5. izd. (Zagreb: Narodne novine, 1992), gl. VI. "Pravni sustav", str. 163-222; gl.VII. "Tehnika prava", str. 223-274 <120ak> i/ili

! (b) Visković, Nikola, *Teorija države i prava* (Zagreb: Birotehnika, 2001), gl. 9. "Sistematizacija pravnih normi", str. 267-293; gl. 8. "Primjena pravne norme", str. 237-262 <95ak>

!! (c) Petrović, Gajo, *Logika*, 18. izd. (Zagreb: Školska knjiga, 1987), nar. str. 5-18, 20-27, 42-50, 72-102, 136148, 149, 169.

\*(d) Pitanja.

## **1.1. Problemi unutar pravnog sistema:**

### **1.1.1. Tumačenja prava unutar pravnog sistema**

#### **1.1.1.1. Sudska argumentacija: <Š ukupno 87ak> <# ukupno 23ak>**

Harašić, *Sudska argumentacija* (Split: Pravni fakultet Sveučilišta u Splitu, 2010), D = disertacija str. D = disertacija 34-100/R = rukopis 1-89; obvezatna literatura oko 100 ak.

Š\* (aa) Uvod, str. D19-34/R2-5 <7ak>

Š\* (ab) 3.2.2. a contrario, str. R34-46/T6-22 <21ak>;

Š\* (ab) 3.2.3. a simili, str. D46-50/T22-26 & 3.2.4. a fortiori, str. D51-56/T26-30 <12ak>;

Š\* (ac) 3.2.5. a coherentiae, str. D56-59/R30-35> & 3.2.6. historija; str. D59-62/T35-38 <10ak>

Š\* (ad) 3.2.8. sistem, str. D71-83/T52-65 <17ak>;

Š\* (ae) 3.2.7. cilj, str. D62-71/R38-52 <20ak>;

#\* (af) 3.2.9. autoritet, str. D83-89/T65-72 & 3.2.10. priroda stvari, str. D89-93/71-76 <13ak>;

#\* (ag) 3.2.11. opća načela, str. D93-100/R76-83 <8ak>

#\* (ah) Pitanja. <1,5ak>

#### **1.1.1.2. Sistem i svrha unutar pravnog sistema: odgovornost novinara: <# ukupno 5ak>**

#\* (a) čl. 14-20, 35-41 Ustava RH, procisceni tekst NN 85/10;

#\* (b) čl. 199.-205 Kaznenog zakona, NN 110/97 i d.;

#\* (c) čl. 1061, 1098-1100 i dr. Zakona o obveznim odnosima NN 35/05 i d.;

#\* (d) čl. 21-22 Zakona o medijima, NN 59/04 i d.) \*(e) Pitanja.

#### **1.1.1.3. Svrhovito tumačenje unutar pravnog sistema: autonomija sveučilišta: <# ukupno 82ak>**

#\* (a) Ustavni sud Republike Hrvatske, Odluka i Rješenje itd. 26.01.2006. U-I-902/1999 (NN 14/00). <43ak>

#\* (b) Padjen, I., "Ustavni sud i sveučilište: Prijedlozi Hrvatskoga pravnog centra u svjetlu Odluke Ustavnog suda od 26.1.2000.", *Zbornik Pravnog fakulteta Sveučilišta u Rijeci*, 21:1 (2000), str. 449-500; za nastavu važni su uvod te tč. B.2-4 <18ak>

#\* (c) Padjen, I. i Z. Pokrovac, "Akademska prava između humboltovskog sveučilišta i bolonjskog procesa", uvodno priopćenje na istoimenome 12. hrvatsko-njemačkome pravničkom simpoziju (Split, travnja 2008.), u pripremi za tisak u zborniku radova skupa. <20ak>

#\* (d) Pitanja. <1ak>

#### **1.1.1.4. Povijesno tumačenje: ustavni izvori prava: <Š ukupno 9ak>**

Š\* (a) Vlada RH, Prijedlog odluke o pristupanju promjeni Ustava RH, s prijedlogom nacrtu promjene Ustava RH (Zagreb, rujan 2009.), prijedlog o izvorima prava <0,5ak>

Š\* (b) čl. 118. Ustava RH, pročišćeni tekst NN 85/10. <0,1ak>

Š\* (c) Padjen, I., "Izvori prava po prijedlozima Ustava RH 2009" (izvorni znanstveni članak), u O. Cvitan (ur.), *Ustavne promjene Republike Hrvatske i Europska Unija: Zbornik radova, znanstveni skup* (Split: Pravni fakultet Sveučilišta u Splitu, 2010),. 13-18. <8ak>

#### **1.1.1.5. Prvenstvo međunarodnog prava nad nacionalnim: da li i tajnog?: <Š ukupno 4ak>**

Š\* (a) MVPEIRH o NATO-RH po Jutarnjem listu (30.03.2007.). <2ak>

Š\* (a) MORH o NATO-RH po Jutarnjem listu (30.03.2007.). <2ak>

## **1.1.2. Sudsko stvaranje prava unutar pravnog sistema:**

### **1.1.2.1. Pravo korištenja grobnog mjesta: <Š ukupno 8ak>**

Š\* (a) VSRH Rev 362/07-2. <6,2 ak>

Š\* (b) Pitanja. <1,3ak>

## **1.1.3. Od sudskoga upravnog i zakonodavnog stvaranju prava unutar pravnog sistema: <Š ukupno 21ak>**

### **1.1.3.1. Granice pravičnosti u međunarodnom pravu: slovenski teritorijalni zahtjevi:**

Š\* (a) Padjen, I., „Odgovor na pitanje 'Što to doista traži Slovenija od Hrvatske?': Hladni rat s Deželom; Zahtjevi za našim morem su nezakoniti i moguće ih je ostvariti jedino ako Slovenija Hrvatskoj ponudi jednako vrijedna dobra", *Slobodna Dalmacija* (13. VI. 2009.), str. 8-9. <9,5ak>

Š\* (b) Padjen, I., "More kao danak EU-u", *Slobodna Dalmacija* (4. XI. 2009.), str. 7. <3,5ak>

**1.1.3.2. Diplomatsko (upravno u nacionalnom pravu, ugovorno u međunarodnom pravu) stvaranje prava unutar pravnog sistema: uređenje slovensko-hrvatske granice na moru:**

§\* (a) Padjen, I., "Pravo služnosti okončava blokadu", *Slobodna Dalmacija* (11. VIII. 2009.), str. ?? <6ak>

§\* (b) Padjen, I., "Ne zagradi more bližnjega svog", *Novi list* (20. XI. 2009.), str. 25. <2,5ak>

**1.2. Problemi među pravnim sistemima:**

**1.2.1. Problemi između sadašnjega i ranijih pravnih sistema:**

**1.2.1.1. Konvalidacija ugovora o darovanju bez predaje stvari i bez valjanog oblika:**

<§ ukupno 19ak>

§\*(a) Gž-4667/02 od 04.02.2003. <1.5ak>;

§\*(b) Gž-11112/01 od 15.01.2002. <1.3ak>;

§\*(c) Rev-2372/94 od 14.09.1994. <0.7ak>;

§\*(d) Gž-944/87 od 24.02.1987. <0,7ak>;

§\*(e) Gž-3276/92 od 14.07.1992. <0,7ak>;

§\*(f) Rev-983/01 od 22.01.2002. <0,7ak>;

§\*(g) Gž-4393/03 od 19.10.2004. <1,9ak>.

§\*(h) Konvalidacija oblika ugovora: prikaz i pitanja. <11ak>

**1.2.2. Problemi između nacionalnog i međunarodnog prava:**

**1.2.2.1. Nacionalni sudovi i međunarodni ugovori: 1 Protokol EKLJP: <# ukupno 15 ak>**

#\* (a) Bonifačić, Marko, „Hrvatsko iskustvo zaštite vlasništva po Europskoj konvenciji za zaštitu ljudskih prava: Noli me tangere!“, u Z. Pokrovac i I. Padjen (ur./ Hrsg.), *Zabrana uskrate pravosuđa i prava: 11. Njemačko-hrvatski pravnički simpozij, Split, 27.-28. travnja 2007.* (Split: Pravni fakultet Sveučilišta u Splitu i Hrvatska udruga za pravnu i socijalnu filozofiju, 2010), 343-369; za nastavu i ispit tč. 2-4, str. 349-364, u elektroničkom rukopisu str. 4-13. <15ak>

**1.2.3. Problemi između nacionalnog i crkvenog prava:**

**1.2.3.1. Ugovori između Svete Stolice i Republike Hrvatske: <§ ukupno 25ak><# ukupno 13ak>**

%\*(a) Zakon o potvrđivanju ugovora između Svete Stolice i Republike Hrvatske o dušobrižništvu katoličkih vjernika, pripadnika oružanih snaga i redarstvenih službi Republike Hrvatske, NNMU 2/97. (objava MVPRH o stupanju ugovora na snagu NNMU 8/97).

%\*(b) Zakon o potvrđivanju ugovora između Svete Stolice i Republike Hrvatske o suradnji u području odgoja i kulture, NNMU 2/97. (objava MVPRH o stupanju ugovora na snagu NNMU 8/97).

%\*(c) Zakon o potvrđivanju ugovora između Svete Stolice i Republike Hrvatske o pravnim pitanjima, NNMU 3/97. (objava MVPRH o stupanju ugovora na snagu NNMU 8/97).

%\*(d) Zakon o potvrđivanju ugovora između Svete Stolice i Republike Hrvatske o gospodarskim pitanjima, NNMU 18/98. (objava MVPRH o stupanju ugovora na snagu NNMU 13/03).

#\* (e) Padjen, I., „Katolicizam i nacionalizam u Hrvata 1990-ih: pravnoteorijski pogled (II.)“, u H.-G. Fleck (ur.), *Liberalizam i katolicizam u Hrvatskoj, II. dio, Zagreb, 5.-6. ožujka 1999.* (Zagreb: Friedrich-Naumann-Stiftung, 1999), str. 139-242, za nastavu i ispit tč. 2.2.3. „Ugovori između Svete Stolice i Republike Hrvatske 1997-98“ na str. 200-204. <4ak>

#\* (f) Padjen, I., „Catholic Theology in Croatian Universities: Between the Constitution and the Treaty; A Policy Oriented Inquiry“, in B. Vukas and T. Šošić (ur.), *International Law: New Actors, New Concepts – Continuing Dilemmas; Liber Amicorum Božidar Bakotić* (Leiden: Nijhoff, 2010), str. 13-40; za nastavu i ispit sect. IV.3, str. 29-34. <9ak>

§\* (g) Padjen, I., „Vjera u narod bez vlasti i vlasništva: crkvena šutnja 1961.-71. i glasnost 1990.-“, *Politička misao*, vol. 49, no. 4 (2012), 175-211; nar. 184-200 <25ak>

**1.3. Problemi izvan prava?:**

**1.3.1. Nepravno vlasništvo?: <§ ukupno 21 ak><# ukupno 98 ak>**

§\* (a) Ustavni sud RH, Rješenje broj U-III-106/1991, U-I-137, od 24. lipnja 1992. (NN 43/92). <1k>

#\* (b) Padjen, I. "Nezavisnost sudova, pravno rasuđivanje i pravno obrazovanje", *Zbornik Pravnog fakulteta u Zagrebu*, vol. 42, suppl. 4 (1992), str. 697-708. <23ak>

&\* ( c) Padjen, I. "O vlasti i vlasništvu u 'realnom' socijalizmu", *Pravo i društvo 1981-82*, 2 (1983), str.33-78. <75ak>

#\* (d) Padjen, I., "Kritika političkoeonomskog i građanskopravnog poimanja vlasništva", *Pravo i društvo 1983-84*, 4 (1985), str.33-61; rev.repr (pred.X.85.) *Naše teme*, 29:10 -12 (1985), str.990-1035. <75ak>; skr.repr. Protivrečnosti društvene svojine (Beograd: Komunist, 1986), str.138-146.; skr.izvedba *Radio Beograd: III.program* (21.06.1985.).

Š\* (e) Padjen, I., "Društveno vlasništvo", rukopis predavanja u Akademiji "Novo društvo" (svibanj 2012.) file 1.3.1.f <20ak>

### **1.3.2.Nepravna etika?: <Š ukupno 26 ak> <# ukupno 24 ak>**

#\*(a) Sveučilište u Zagrebu, Etički kodeks (18.05.2007.). <23ak>

Š\*(b) Primjedbe na Nacrt etičkog kodeksa Sveučilišta u Zagrebu (04.04.2007.). <25ak>

#\*© Mišljenje o naravi etičke odgovornosti (2008).

#\*(d) Izdvojeno mišljenje na odgovor na upit Fakulteta F o naravi etičke odgovornosti (2008) <1ak>

#\*(e) Upravni sud RH R.R. v. F (2008) (naziv promijenjen).

Š\*(f) Pitanja.<1ak>

### **1.3.3.Ex facto civitas oritur?: <Š ukupno 9 ak> <# ukupno 23 ak>**

Š\* (a) Ustavna odluka o suverenosti i samostalnosti Republike Hrvatske, 25. lipnja 1991. (NN 31/91). <1,5ak>

Š\* (b) Peace Conference on Yugoslavia / Arbitration Commission, Opinion No.1, International Legal Materials, vol.31 (1992), p.1494; repr. S. Trifunovska (ed.), *Yugoslavia Through Documents: From its Sources to its Dissolution* (The Hague: Nijhoff, 1994), 415-418; prij. Konferencija o Jugoslaviji / Arbitražna komisija, Mišljenje br.1 (10.XII.1991.) u: A. Milardović, *Dokumenti o državnosti Republike Hrvatske* (Zagreb: Alinea, 1992), str.141-142 <2,5ak> (elektronički nedostupan pa zamijenjen srpskim prijevodom).

Š\* (c) Padjen, I. i M. Matulović, "Stvaranje hrvatske države izvan prava", u H.-G. Fleck i I.Graovac (ur.), *Dijalog povjesničara - istoričara 8: Zadar, 26.-28. septembra 2003.* (Zareb: Friedrich-Naumann-Stiftung, 2004), 87-92; prijevod sažetka Isti, "Cleansing the Law of Theory: A View from Croatia (Editorial)", *Croatian Critical Law Review*, vol.1, no.1-2 (1996), 118-122. <5ak>

# \* (d) Padjen, I. and M. Matulović, "Cleansing the Law of Theory: A View from Croatia (Editorial)", *Croatian Critical Law Review*, vol.1, no.1 (1996), str. 80-89, 103-109. <14+9=23ak>

### **1.4. Pravna ocjena pravnog poretka: unutar, između ili izvan prava?:**

#### **1.4.1.Pravnost prošlog poretka?: Denacifikacija, lustracija itsl.: <Š ukupno 4 ak> .<# ukupno 45 ak>**

Š\* (a) Fuller, Lon L., "Dodatak: problem kivnih doušnika", prij. iz Isti, *The Morality of Law*, rev.ed. (New Haven: Yale University Press, 1968), pp.245-253.; prij. I. P., 2 str. <4ak>

& (b) Radbruch, Gustav, *Rechtsphilosophie*, 8.Aufl. (Stuttgart: Koehler, 1973); prij. Id., *Filozofija prava*, prev. D. Guteša (Beograd: Nolit, 1980), str.281-293 "Zakonsko nepravo i nadzakonsko pravo" (1946), str. 281-293 <14ak>

#\*© Padjen, I., "Diskrecija, sudovanje i granice prava: pouke Fullerovog 'Problema kivnog doušnika'", *Zbornik Pravnog fakulteta Sveučilišta u Rijeci*, vol. 25, no. 2 (2004), str. 655-691.<45ak>

#### **1.4.2.Pravnost sadašnjeg poretka?: MKTJ: <# ukupno 16ak>**

#\* (a) The Statute of the International Tribunal for the Prosecution of Persons Responsible for serious Violations of International Humanitarian Law Committed in the Territory of the Former Yugoslavia since 1991, Arts.1-10 (UNSC Resoution 827, 25 May 1993, Resolution 1166, 13 May 1998); prijevod nije elektronički dostupan, no moguće ga je naći kao Statut Međunarodnog suda za kazneni progon osoba odgovornih za teška kršenja međunarodnoga humanitarnog prava popčenjena na području bivše Jugoslavije od 1991., Čl.1.-10. (UNVS Rezolucija br.827, 25 svibnja 1993.; Rezolucija br.1166, 13. svibnja 1998.), u Ivo Josipović, *Haško implementacijsko kazneno pravo / The Hague Implementing Criminal Law* (Zagreb: Hrvatski pravni centar & Informator, 2000), str. 387-391. <4ak> (elektronički nedostupno

#\* (b) Ustavni zakon o suradnji s međunarodnim kaznenim sudom (NN 36/96). <11 ak>

#\* (c) Milan Vuković, sudac Ustavnog suda RH, izdvojeno mišljenje uz Rješenje broj: U-III-3849/2006. od 19.prosinca (povodom ustavne tužbe protiv rješenja kojim je odbijena žalba protiv rješenja o produljenju pritvora). <1ak>

## 2. PREGLED LITERATURE O PROBLEMIMA:

<<\$\$ (2.4) 6 + (2.5) 92 + (2.8) 86 = 198>>

<\$ (2.1) 0 + (2.2) 40 + (2.3) 0 + (2.4) 17 + (2.6) 27+ (2.7) 0 + (2.8) 0 = 84 ak>

<# (2.1) 27+ (2.2) 385 + (2.3) 28 + (2.4) 270 + (2.6) 236 + (2.7) 25 + (2.8) 173 = 1.145 ak>>

2.1.Suvremeni pravni sistemi: pregledi sastava, nar. izvora te metoda tumačenja i primjene propisa (samo uvodni problem, posebno tč. 2.8., nar. izvori tč.2.8.3): <\$ ukupno 00> <# ukupno 27 >

2.1.0.Temeljna literatura čije se poznavanje pretpostavlja (!) iako se ne ispituje:

### 2.1.0.0.Teorija prava:

! (aa) Perić, Berislav, *Struktura prava*, 12 izd. (Zagreb: Infomator, 1994), pogl. III. "Pravni akt", 95-185. <ca160ak> (ili odgovarajući dio novijeg izdanja); i

! (ab) Perić, Berislav, *Država i pravni sustav*, 5.izd. (Zagreb: Narodne novine, 1992), gl.VI. "Pravni sustav", 163-222. <ca105ak> (ili odgovarajući dijelovi novijeg izdanja); i/ili

! (b) Visković, Nikola, *Teorija države i prava*, 2. Izd. (Zagreb: Birotehnika, 2006), gl. 6. "Pravna norma i normativni pravni akti", 159-203; gl. 9. "Sistematizacija pravnih normi", 267-293 <ca130ak>.

### 2.1.0.2.Građansko pravo:

! (a) Klarić, Petar i Martin Vedriš, *Građansko pravo*, IX. Izd. (Zagreb: Narodne novine, 2006), gl. I. "Uvod", str. 3-5; gl. II. "Izvori građanskog prava", str. 16-23.<ca35ak> (ili odgovarajući dijelovi novijeg izdanja).

### 2.1.0.3.Upravno pravo:

! (a) Borković, Ivo, *Upravno pravo*, 7. Izd. (Zagreb: Narodne novine, 2002), gl. II.-V., str. 41-110 (nar. odredba upravnog prava i odnosi s drugim pravnim granama, zakonitost i svrsishodnost te izvori upravnog prava). <ca100ak>

### 2.1.0.4.Ustavno pravo:

! (a) Smerdel, Branko i Smiljko Sokol, *Ustavno pravo* (Zagreb: Pravni fakultet Sveučilišta u Zagrebu, 2006), gl. II. "Ustavno pravo kao grana prava i njegovi izvori", str. 11-20. <17ak> (ili odgovarajuće poglavlje novijeg izdanja).

### 2.1.0.5.Međunarodno pravo:

! (a) Andrassy, Juraj, Božidar Bakotić i Budislav Vukas, *Međunarodno pravo*, I. dio (Zagreb: Školska knjiga, 1995), pogl. I. "Uvod", 1-52 <cca110ak> (ili odgovarajući dio novijeg izdanja); i/ili

! (b) Degan, Vladimir Đ., *Međunarodno pravo* (Rijeka: Pravni fakultet Sveučilišta u Rijeci, 2000), pogl. I. "Uvod", str. 1-67. <ca120ak> (ili odgovarajući dio novijeg izdanja).

### 2.1.1. Kontinentalnoevropska prava:

& (a) Merryman, John Henry, *The Civil Law Tradition: An Introduction to the Legal Systems of Western Europe and Latin America*, 2<sup>nd</sup> ed. (Stanford CA: Stanford University Press, 1985), XII+168.

### 2.1.2. Angloamerička prava:

#### 2.1.2.1. Englesko pravo:

& (a) David, Rene, *Uvod u privatno pravo Engleske*, prev. (Beograd: Institut za uporedno pravo, 1960), Deo II. "Izvori i struktura savmerenog engleskog prava", 59-153; Aneks VII. "Englesko administrativno pravo", 191-194. <ca100ak>

#### 2.1.2.2. Američko pravo:

&\* (a) Farnsworth, Allan, *An Introduction to the Legal System of the United States* (New York: Columbia University Parker School of Foreign and Comparative Law, 1963); prij. Id., *Uvod u pravni sistem Sjedinjenih Američkih Država*, prij. Đ. Krstić (Beograd: Savremena administracija, 1963), gl.5."Precedentno pravo", str. 45-57; gl.7. "Pisani zakoni", str. 69-77; "Izvori prava od drugostepenog značaja", str. 78-84; gl.9. "Klasifikacija", str. 87-93; gl.12. "Javno pravo", str. 143-167. <86ak>

& (b) Mehren, Arthur Theodor von and Peter L. Murray *Law in the United States*, 2nd ed.(Cambridge: Cambridge University Press, 2007), XV+325.

### 2.1.3.Poredbeno:

# \*(a) Chloros, A.G., "Common Law, Civil Law and Socialist Law: Three Leading Systems of the World, Three Kinds of Legal Thought", *The Cambrian Law Review* (1978), pp.11-26.; repr. in Cs. Varga (ed.), *Comparative Legal Cultures* (Aldershot: Dartmouth, 1992), str. 83-100. <27ak>

& (b) Glendon, Mary Ann, Michael Gordon and Chris Osakwe, *Comparative Legal Traditions in a Nutshell* (St.Paul: West Publishing Co., 1982), XXVIII+402.; esp. chs. 5-6, pp. 101-139; chs.10-11, pp. 211-255. (3<sup>rd</sup> ed. 2008).

#\* (c) David, R., "Sources of Law: I. Introduction", in *International Encyclopedia of Comparative Law*, vol.1, ch.1 (n.d. /cca 1973), pp. 3-18. <30ak>

# (d) Id., "Interpretation of Statues", pp. 82-96. <30ak>

## **2.2. Pravno rasuđivanje: <\$ ukupno 40 > <# ukupno 385 >**

### **2.2.1.Pravo kao rasuđivanje:**

\$\* (a) Perelman, Ch. "Pravno rasuđivanje", u Id., *Pravo, moral, filozofija*, prij. (Beograd: Nolit, 1983), str. 95-104. <25 ak>

#\* (b) Wroblewski, J., "Justification of Legal Decisions", *Revue internationale de philosophie* (1974), str.277-294.; prij. "Opravdanost pravnih odluka", *Pravni vjesnik*, god. 4, br. 1-2 (1987), str. 143-148. <22ak>

& (c) Twining, W.T., "Legal Reasoning and Argumentation", in *The International Encyclopedia of the Social and Behavioral Sciences*, vol.13 (Amsterdam: Elsevier, 2001), pp. 8670-8675. <15 ak>

& (d) Aarnio, A. and N. MacCormick, "Introduction", in Id. (eds.), *Legal Reasoning*, 1st vol. (Aldershot: Dartmouth, 1991), pp. XI-XVIII. <12ak>

### **2.2.2.Nalaženje izvora prava (vidi 2.1.0):**

#### **2.2.3.Jezik prava:**

#\*(a) Bobbio, N., "Pravna znanost i analiza jezika", prij. *Dometi*, god.12., br.6 (1979), str. 11-22. <19ak>

& (b) Olivecrona, K., "Pravni jezik i zbilja", prij. *Dometi*, god.12., br.6 (1979), str. 23-34. <24ak>

& (c) Wroblewski, Jerzy, "Semantika i pravno tumačenje", prij. *Dometi*, god.12, br. 6 (1979), str. 35-46. <24ak>

& (d) Opalek, K., "Problemi naredbenog značenja" prij. *Dometi*, god.12, br.6 (1979), str. 47-56. <20ak>

#\* (e) Solum, L. B., "Indeterminacy", in D. Patterson (ed.), *A Companion to Philosophy of Law and Legal Theory* (Oxford: Blackwell, 1996), pp. 488-502. <27ak>

& (f) Visković, Nikola, *Jezik prava* (Zagreb: Naprijed, 1978), 175 str.

#### **2.2.4.Nalaženje pravnih mjerila - normi, vrijednosti, načela:**

#\* (a) Visković, Nikola, *Pojam prava*, 2. izd. (Split: Logos, 1981), tč. 62-63, str. 180-191. <15ak>

#\* (b) Dworkin, Ronald, *Taking Rights Seriously* (1978) prij. *Shvaćanje prava ozbiljno* (Zagreb: Kruzak, 2003), pogl. 3. "Model pravila II.", str. 55-94. <50ak>

& (c) Raz, J., "Legal Principles and Limits of Law", *Yale Law Journal*, vol.81 (1972); prij. "Pravni principi i granice prava", *Dometi*, god. 18., br. 8 (1985), str. 37-56.

#### **2.2.5.Ocjena dokaza u pravu:**

#\* (a) Jackson, J. and S. Doran, "Evidence", in D. Patterson (ed.), *A Companion to Philosophy of Law and Legal Theory* (Oxford: Blackwell, 1996), pp.172-183.<20ak>

#### **2.2.6.Argumentacija u pravu:**

#\* (a) Visković, Nikola, *Argumentacija i pravo* (Split: Pravni fakultet Sveučilišta u Splitu, 1997), gl. I. "Argumentacija, retorika, znanost, logika, tumačenje", str. 6-22; gl. II. "Vrste i struktura argumentacije", str. 23-55.<75ak>

& (b) MacCormick, N., "Argumentation and Interpretation in Law", *Ratio Juris*, vol. 6, no.1 (1993), pp. 16-29.

##### **2.2.6.1.Topika:**

#\* (a) Struck, G., "Katalog toposa", prij. *Pravni vjesnik*, god. 3, br.3-4 (1987), str.405-410 <20ak>

& (b) Visković, Nikola, *Argumentacija i pravo* (Split: Pravni fakultet Sveučilišta u Splitu, 1997), gl. III. "Argumentativni toposi u pravu", str. 56-93.<55ak>

& (c) Tarello, G., "Nova retorika i pravo: argument 'a cohaerentia' i analiza prakse sudskih organa", *Pravni vjesnik*, god. 4, br. 1-2 (1987), str.139-141. <10ak>

#\*(d) Stoljar, S., "Sistem i topos", prij. *Pravni vjesnik*, god. 3, br. 3-4 (1987), str. 411-414. <15ak>  
# (e) Hasanbegović, Jasminka, *Topika i pravo: značaj obnove misli o topici za određenje prirode i osobnosti pravnog rasuđivanja* (Podgorica: CID, 2000), I.deo, "Temelji topike i korki njene istorije, zaborava i savremene obnove, Aristotel, str. 15-71; III. deo, "Opet umesto zaključka: Mogući značaj obnove misli o topici za određivanje prirode i osobnosti pravnog rasuđivanja – KRAJA NEMA, str. 508-528.

#### **2.2.6.2.Tumačenje propisa:**

Š\* (a) Padjen, I, "Interpretacija prava", napisano za *Pravni leksikon* (Zagreb: Leksikografski zavod "Miroslav Krleža"). <5 ak>

#? (b) Moore, M., "Interpreting Interpretation", in A. Marmor (ed.), *Law and Interpretation* (Oxford: Clarendon Press, 1995), pp.1-29. <30ak>

#\* (c) Freeman, M. "The Modern English Approach to Statutory Construction", in: Id. (ed.), *Legislation and the Courts* (Aldershot: Dartmouth, 1997), pp.1-6. <8ak>

#\* (d) Djerđja, Dario, "Neke primjedbe o tumačenju prava", *Zbornik Pravnog fakulteta Sveučilišta u Rijeci*, vol. 23, br. 2 (2002), 615-643. <40ak>

#### **2.2.6.3.Kvalifikacija i podvođenje u pravu:**

Š\* (a) Pavčnik, M., "Prilog teoriji argumentacije u pravu", *Pravo i društvo*, vol. 5, sv. 1 (1989), str. 76-85. <15ak>

#\* (b) Engisch, Karl, *Einfuehrung in das juristische Denken*, 6. Aufl.(Stuttgart: Kohlhammer?, 1977), Kap.6. "Die Gewinnung konkreter juristischer Urteile aus dem Rechtssatz, insbesondere das Problem der Subsumption"; prij. "Dobijanje konkretnih pravnih pesuda na temelju pravnog načela: osobito problem supsumcije", *Pravni vijesnik*, god. 4, br. 1-2 (1988), str. 179-185. <23ak>

#### **2.2.6.4.Analogija:**

#\* (a) White, J., "Analogical Reasoning", in D. Patterson (ed.), *A Companion to Philosophy of Law and Legal Theory* (Oxford: Blackwell, 1996), p.583-590. (15ak)

& (b) Nerhot, P., "Introduction", in Id. (ed.), *Legal Knowledge and Analogy* (Dordrecht; Kluwer, 1991), pp.1-11.<12ak>

### **2.3.Priroda pravnog rasuđivanja: <Š ukupno 00> <# ukupno 28 >**

#### **2.3.1.Razboritost i praktičko zaključivanje:**

#\* (a) Hardie, William F. R., *Aristotle's Ethical Theory*, 2nd ed.(Oxford: Clarendon Press, 1980), ch. XI "Practical Wisdom", pp. 212-214; prij. I. P. <2,5ak>

# (b) Toma Akvinski, *Suma teologije*, I-II, pit. 90 čl. 1, "O biti zakona", prij. u Isti, *Država*, prij. T. Vereš (Zagreb: Globus, 1990), str.129-131. <1,5ak>

#\* (c) Padjen, I. "Legal Nature of Religion", in *Convictions philosophiques et religieuses et droits positives* (Bruxelles: Bruylant, 2010), pp.477-514; extr. "Practice", pp. 512-514. <4ak>

#### **2.3.2.Racionalnost i autonomnost pravnog rasuđivanja?:**

% (a) Brewer, S. "Introduction", in Id. (ed.), *The Philosophy of Legal Reasoning: Vol.1. Logic, Probability and Preusmptions in Legal Reasoning* (New York: Garland Publishing, 1998), pp. VII-XI.

% (b) Levi, E.H., "The Nature of Judicial Reasoning", *University of Chicago Law Review*, vol.32, no.3 (1965), p.395-409. in Brewer, S. (ed.), *The Philosophy of Legal Reasoning: Vol.3. Moral Theory and Legal Reasoning* (New York: Garland Publishing, 1998), pp. 235-249.

#### **2.3.3.Postoji li praktička logika?:**

#\* (a) D. M. Gabbay and John Woods, D. "The Practical Turn in Logic", M. Gabbay and F. Guenther (eds.), *Handbook of Philosophical Logic*, 13 vol, 2nd ed. (Berlin: Springer, 2005), pp. 15-19. <5ak>

% (b) Hintikka, Jakko and Gabriel Sandu, "What is Logic?" in D. Jacquette (ed.), *Philosophy of Logic* (Amsterdam: Elsevier, 2007), 13-39.

% (c)Hodges, Wilfried, "The Scope and Limits of Logic" in D. Jacquette (ed.), *Philosophy of Logic* (Amsterdam: Elsevier, 2007), 41-63.

% (d) Hitchcock, D., "Informal Logic and the Concept of Argument", in Dale Jacquette (ed.), *Philosophy of Logic* (Amsterdam: Elsevier, 2007), 101-130.

#### **2.3.4.Neizbježne pretpostavke pravnog rasuđivanja?:**



#\* (a) Engisch, Karl, *Einfuehrung in das juristische Denken*, 6. Aufl. (Stuttgart: Kohlhammer?, 1977), Kap. VIII. "Von Gesetz zum Recht, von der Jurisprudenz zur Rechtsphilosophie", prij. "Od zakona do prava, od jurisprudencije do pravne filozofije", *Pravni vjesnik*, god. 4, br. 1-2, str. 163-167. <14,5ak>

#### **2.4. Pravna doktrina: <<\$\$ ukupno 6 ak>>; <\$ ukupno 17 ak><# ukupno 270 ak>**

##### **2.4.1. Suvremeno stanje pravnih doktrina:**

& (a) Rorty, R., "Filozofija u današnjoj Americi", prij. *Filozofska istraživanja*, br.4/5 (1981), str. 71-84

& (b) Stith, R. "Can Practice Do Without Theory: Differing Answers in Western Legal Education", *Archiv fuer Rechts- und Sozialphilosophie*, Bd. 80, H. 3 (1994), str. 426-435.

##### **2.4.2. Moderni svijet - međunarodno pravo:**

& (a) Lauterpacht, H., "The Grotian Tradition of International Law", *The British Yearbook of International Law* (1946), pp. 1-53, repr. u R. Falk, F. Kratochvil and S.H. Mendlovitz (eds.), *International Law: A Contemporary Perspective* (Boulder: Westview Press, 1985), pp. 10-35.

#\* (b) "The Lauterpacht Tradition and its Successors: Towards Theory?: Discussion" in James Crawford and Margaret Young (eds.), *The Function of Law in the International Community: An Anniversary Symposium: Proceedings of the 25th Anniversary Conference of the Lauterpacht Centre for International Law* (2008)

<URL: [http://www.lcil.cam.ac.uk/25th\\_anniversary/book.php](http://www.lcil.cam.ac.uk/25th_anniversary/book.php)> <11ak>

##### **2.4.3. Sadržaj i metode pravne znanosti:**

\$\*(a) Visković, Nikola, *Pojam prava*, 2. izd. (Split: Logos, 1981), metodologijski modeli pravne znanosti, tč.5.-12, str. 8-18. <17ak>

##### **2.4.4. Pravo znanstvene discipline:**

&\* (a) Padjen, I., "Istraživanje u pravu", napisano za *Pravni leksikon* (Zagreb: Leksikografski zavod "Miroslav Krleža"). <1,5ak>.

#\* (b) Padjen, I., *(Ne)ćudorednost međunarodnog prava* (Univerza v Ljubljani, Doktorska disertacija, 1987), tč. 2.2.2.3. "Pravni studiji", str.103-119. <51ak>

& (c) Herberger, Maximilian, *Dogmatik: Zur Geschichte von Begriff und Methode in Medizin und Jurisprudenz* (Frankfurt a.M.: Klostermann, 1981), XIV+490.

& (d) Kaufmann, A., "Rechtsphilosophie, Rechtstheorie, Rechtsdogmatik", u. Id. U. W. Hassemer (Hrsg.), *Einfuehrung in Rechtsphilosophie und Rechtstheorie der Gegenwart* (Muenchen: Mueller, 1977), Kap. 1, S. 1-22.

#\* (e) >MPZ 2.4 "Filozofija prava", str. 129-131. <4 ak>.-

& (f) Van Hoecke, Marc, *What is Legal Theory?* (Leuven: Acco, 1985), 146.

#\* (g) Padjen, I. and M. Matulović, "Cleansing the Law of Theory: A View from Croatia (Editorial)", *Croatian Critical Law Review*, vol.1, no.1 (1996), sect. 1.3 "Legal Theory: The Structure and Role" & 1.4. "Jurisprudential Blunders and Limits of Legal Systems", pp. 22-37. <26ak>

\$\$ (h) ->MPZ 1.1.2 "Naturalizacija pravne znanosti: pregled", tč. 1.3 "Okvir", str. 8-14 <6,5ak>

# (i) ->MPZ 2.2 "Opća historija i pravna povijest" <9ak>

##### **2.4.5. Gradnja teorija u pravnoj dogmatici:**

#\* (a) Padjen, I., "Uskrata pravosuđa i uskrata prava: okvir poredbenih istraživanja", u Pokrovac, Z. i I. Padjen (ur. / Hrsg.), *Zabrana uskrate pravosuđa i prava, cit. u 1.2.2.1*, str. 59-76. <23ak> = 2.4.6.a.

& (b) Kluever, J., "Begriffsbildung in den Sozialwissenschaften und in der Rechtswissenschaft", in G. Jahr und W. Maihofer (Hg.), *Rechtstheorie: Beitrage zur Grundlagendiskussion* (Frankfurt a.M.: Klostermann, 1971), S. 369-383.

& (c) Dreier, R., "Zur Theoriebildung in der Jurisprudenz", in Id., *Recht-Moral-Ideologie* (Frankfurt a.M.: 1981), S. 70-105.

#\* (d) Katičić, N., "Pravni pojmovi i funkcioniranje prava", *Pravo i društvo*, sv.1.(1982), 45-53 <10ak>

& (e) Visković, Nikola, *Jezik prava* (Zagreb: Naprijed, 1978), 6. "Definicije u pravu", str. 32-40 <10ak>

##### **2.4.6. Poredbena istraživanja prava:**

#\* (a) Padjen, I., "Uskrata pravosuđa i uskrata prava: okvir poredbenih istraživanja", u Pokrovac, Z. i I. Padjen (ur. / Hrsg.), *Zabrana uskrate pravosuđa i prava, cit. u 1.2.2.1*, str. 59-76. <23ak> = 2.4.5.a.

#? (b) Hyland, R., "Comparative Law", in D. Patterson (ed.), *A Companion to Philosophy of Law and Legal Theory* (Oxford: Blackwell, 1996), p.184-199 <25ak>.

& (c) Glenn, P., "Are Legal Traditions Incommensurable?", *American Journal of Comparative Law*, vol. 49, no.1 (2001), pp.133-145; sažeto u Isti, *Legal Traditions of the World*, 3<sup>rd</sup> ed. (Oxford: Oxford University Press, 2007), pp. 43-47 <6ak>

& (d) Jackson, Vicki C., *Comparative Constitutional Law* (New York: Foundation Press, 1999), ch. II "What is Comparative Constitutional Law?", pp. 144-189.

& (e) Klug, H. "Constitutionalism, Comparative", *International Encyclopedia of the Social and Behavioral Sciences*, vol. 4 (Amsterdam: Elsevier, 2001), pp. 2643-2648.

##\* (f) European Group of Public Administration, „Law and Administration Theme“, <URL: [http://www.iias-iisa.org/egpa/e/study\\_groups/law/Pages/theme.aspx](http://www.iias-iisa.org/egpa/e/study_groups/law/Pages/theme.aspx)> <7ak>

##\* (i) Butler, W., „Introduction“, in Id. (ed.), *International Law in Comparative Perspective* (Alphen an den Rijn: Sijthoff & Nordhoff, 1980), pp. 1-9.<12ak>

#### **2.4.7.Zalaz i kritika prava:**

& (a) Posner, R., "The Decline of Law as an Autonomous Discipline: 1962-1987", *Harvard Law Review*, vol.100 (1987), p.760-780; repr. in .), *The Philosophy of Legal Reasoning: Vol.5.Scientific Models of Legal Reasoning: Economics, Artificial Intelligence, and the Physical Sciences* (New York: Garland Publishing, 1998), p.235-249.

# (b) Kregar, J. i I. Šimonović, "Teorijski temelji ekonomske analize prava", *Zbornik Pravnog fakulteta u Zagrebu*, vol. 46, no. 6 (1996), str. 557-617. <90ak>

& (c) Binder, C., "Critical Legal Studies", in D. Patterson (ed.), *A Companion to Philosophy of Law and Legal Theory* (Oxford: Blackwell, 1996), pp. 280-290. <18ak>

& (d) Balkin, J. M., "Deconstruction", in D. Patterson (ed.), *A Companion to Philosophy of Law and Legal Theory* (Oxford: Blackwell, 1996), p.367-374. <15ak>

& (e) Patterson, D., "Postmodernism", in D. Patterson (ed.), *A Companion to Philosophy of Law and Legal Theory* (Oxford: Blackwell, 1996), pp. 375-384. <17ak>

#### **2.5. Predmet i metode: teorija i metodologija prava i pravne znanosti: <<\$\$ 92ak>> <# 199>**

**Zbirka tekstova sastavljenih ili priređenih (prevedenih i/ili sažetih) od I. Padjena.** Zbirka uključuje sve sadržaje tematskog područja 2.5. osim onih koji su navedeni u tč.2.5.0: dodaci.

Neki su tekstovi obvezatna ispitna literature (\$\$), a neki preporučena (# ili sl.).

\$\$ **2.5.1.Problematike teorija o pojmu prava:** uz Visković, Nikola, *Pojam prava*, 2. izd. (1981), tč. 4, str. 7-8. <\$\$ 3,5ak>

\$\$ **2.5.2.Pristup rješavanju problematike sadržaja prava** <\$\$ 14,5ak>

##### **2.5.2.1.Djelovanje i ponašanje:**

###### **(A)Društveni odnosi:**

(B) *Uzročnost i ubrajanje:* Hans Kelsen, "Uzročnost i ubrajanje", u Isti, *What is Justice?* (Berkeley: University of California Press, 1957), pp. 324-349, esp. at pp. 331-332. Prij. i sažetak I. P.

###### **2.5.2.2.Mjerila djelovanja i društvena regulacija:**

###### **(A) Pravila/norme i vrijednosti: Viskovićeva analiza:**

(B) *Vrijednosti i norme: deontologijske i teleologijske etike:* Frankena, William, *Ethics* (Engelwood Cliffs NJ: Prentice Hall, 1963), "Teleologijske teorije" i "Deontologijske teorije", pp.13-16, "Utilitarizam i pravednost", pp. 29-35. Prij. i sažetak I. P.; prij. *Etika* (Zagreb: Kruzak, 1998),

(C) *Pravila/norme i vrijednosti: Sajama o Meinongu:* Sajama, Seppo, "Dužnost i vrijednost", prij. M. Matulović, *Zbornik Pravnog fakulteta Sveučilišta u Rijeci*, vol.6 (1985), str.161-169. Sažetak I. P.

###### **(D) Prevladavanje jaza između deontologije i teleologije?: Rawls i Dworkin**

(a) Rawls, J., "Two Concepts of Rules", *Philosophical Review*, vol. 55 (1963), 3. Prij. i sažetak I. P.

##### **2.5.3.Odnos "bitka" i "trebanja" kao ključ za razumijevanje problematika sadržaja prava i kriterija/mjerila pravnosti:**

-> **2.5.3.1. "Bitak" i "trebanje" u pravu: činjenična i pravna pitanja: vidi 2.5.dodatak**

\$\$ **2.5.3.2."Bitak" i "trebanje" u filozofiji i logici:** uz Visković, Nikola, *Pojam prava* (1981), tč. 33"Bitak i trebanje u pravu", str. 62-70, tč. 60 "Indikativna i preskriptivna upotreba jezika" , str. 168-175 <2,5ak>

**2.5.3.3.Važnost 'zaokreta' u filozofiji za razumijevanje poimanja odnosa 'bitka' i 'trebanja'**

# (a) Finch, Henry Le Roy, *Wittgenstein: The Latter Philosophy* (Atlantic Heights NJ: Humanities Press, 1971), ch. 14 "Wittgenstein's Place in Western Thought", pp. 246-251. Prij. i sažetak I. P.

<# 1ak>

§§ 2.5.3.4. **Veza između "zaokreta" u filozofiji i tri razine poimanja, tj. tri stajališta tumačenja odnosa "bitka" i "trebanja":** <§§ 2ak>

**2.5.3.5. Poimanja uzročnosti:**

**(A) Filozofijska poimanja: Aristotel, Hume, Kant, kontinentalno evropska recepcija Kanta:**

sažeci iz Wallace, William A., *Causality and Scientific Explanation*, 2. vols. (Ann Arbor: University of Michigan Press, 1972), vol.1, pp. 13, 15 (Aristotle); vol. 2, ch. 1.5 "David Hume", pp. 38-39; vol. 2., ch. 1.7 "Immanuel Kant", pp. 50-75, nar. 65-67; vol. 2, ch. 2.5. "John Stuart Mill", exc. Iz 128-131, 133. Prijevodi i sažeci I. P.:

# (a) Aristotel, *Metafizika*, knj. II. gl. II 94a20-23. <# 1ak>

# (b) Hume, David, *An Enquiry Concerning Human Understanding*, nar. sect. 7, pt. 2, n. 59, 417 <# 1ak>

# (c) Kant, Immanuel, *Kritika čistoga uma*, prev. V. Sonnenfeld (Zagreb: Matica Hrvatska, 1984), "Predgovor drugome izdanju", str.14-15; cit. in Wallace at pp. 65-66. <# 3ak>

§§ (d) Padjen, I., "Recepcija Kantovog poimanja uzročnosti" <§§ 0,5ak>

& (d) Mill, John Stuart, *The System of Logic*, bk.2. <3ak>

§§ **(B) Od filozofije putem prava do sociologije:** <§§ 13 ak>

(a) Hart, H.L.A. and A.M. Honoré, *Causation in the Law* (Oxford: Clarendon Press, 1959), Pt.III. "Continental Theories of Causation", str.381-440. Prij. i sažetak I. P.

(b) Turner, William P. and Regis A. Factor, *Max Weber: The Lawyer as a Social Thinker* (London: Routledge, 1994), pp.120-165, "Uzrok: pravna pozadina". Približan prijevod sa str.126-131 od I. P.

§§ 2.5.3.6. **Pravilnosti (prirodni zakoni) i pravila (ljudski zakoni):** <§§ 2,5ak>

**(A) Normativna dvosmislenost pravila i pravilnosti: socijalnopsihologijski pristup:**

(a) Lasswell, Harold D. and Abraham Kaplan, *Power and Society* (New Haven CT: Yale University Press, 1950), p. 22. Prij. i sažetak I. P.

**(B) Društvena pravila i logička nužnost: analitički pristup:**

(a) Wittgenstein, Ludwig, *Philosophische Untersuchungen*, I.215, I.225., I.237, I.238 i dr.

§§ 2.5.3.7. **Nestanak praktičkog rasuđivanja:** <§§ 3 ak>

**(A) Hume o naturalističkoj pogrešci:** Sažetak Hume, David, *A Treatise on Human Nature*, ed. by E. C. Mosner (Harmondsworth: Penguin, 1984), bk. III, pt. I, ch. II "Moral Distinctions not Derived from Reason", p. 521. Prij. i sažetak I. P.

**(B) Da li je praktičko zaključivanje moguće?: Joergensenova dilemma:**

(a) Herberger, Maximilian und Dieter Simon, *Wissenschaftstheorie fuer Juristen: Logik-Semiotik-Erfahrungswissenschaften* (Frankfurt a.M.: Metzner, 1980), Abt. 5.1. "Die Auseinandersetzung um die Grundlagen der Deontischen Ethik", S. 179-182. Prij. i sažetak I. P.

§§ 2.5.4. **Problematika definicije:** <§§ 1ak>

**2.5.4.1. Što se definira?**

**2.5.4.2. Kako se definira?: analitička definicija:**

**2.5.4.3. Kako se definira?: još neke vrste definicije:**

**2.5.4.4. Što se postiže definicijom? esencijalizam vs. konvencionalizam:**

**2.5.5. Problematika metodologijskog modela pravne znanosti:**

# (a) Visković, Nikola, *Pojam prava* (1981), točke 5-12., str.9-17; vidi ovaj program tč. 2.4.3.

**2.5.6. Teorije prava s obzirom na sadržaj prava i kriterij pravnosti:**

§? (a) Visković, *Pojam prava* (1981), tč.16-22, str. 23-36.

**2.5.7. Odnos analitičke definicija prava, sadržaja prava i mjerila pravnosti: implikacije Viskovićeve teorije:**

& (a) I. P. uz Visković, *Pojam prava*, 2.izd.(Split: Logos, 1981), tč. 1-22, 33, 60.

**2.5.8. "Bitak" i "trebanje" u pravnoj znanosti:**

# \* (a) Bobbio, Norberto, "Bitak i trebanje u pravnoj znanosti", u Isti, *Eseji iz teorije prava*, prij.(Split: Logos, 1988), str.31-49. <# 30ak>

#\* (b) Padjen, I. "Norme i činjenice: prilog prevladavanju pokušaja sociologizacije pravne znanosti", *Pravo i društvo 1982-83*, vol. 3 (1984), str. 21-44. <# 48ak> -> § MPZ 2.3.1 <45ak>

### 2.5.9. Metode i poimanja prava:

# (a)-> MPZ 3 "Pravo na sjecištu politike, ekonomije i kulture". <# 63ak>

### 2.5.0. Predmet i metode: teorija i metodologija prava i pravne znanosti: dodaci

\$\$\* 2.5.1.(a) Visković, Nikola, *Pojam prava*, 2. izd. (Split: Logos, 1981), tč. 4 "Četiri problematike pojma prava kao osnove klasifikacije i istraživanja", str. 7. <\$\$1ak>

\$\$\* 2.5.2.(a) Visković, *Pojam prava* (1981), tč. 25 "Opredjeljenje za integralnu definiciju prava", str. 46-47. <\$\$ 3ak>

#\* 2.5.2.2.D.(b) Dworkin, R., "Model pravila II", ovaj program tč. 2.2.4.b.

\$\$\* 2.5.3.1(a) Perelman, Ch., "Razlikovanje činjenica i prava: gledište logičara". u Isti, *Pravo, moral, filozofija*, prij. (Beograd: Nolit, 1983), str. 105-114. <25 ak>

\$\$\* 2.5.3.2(a) Visković, Nikola, *Pojam prava* (1981), tč. 33 "Bitak i trebanje u pravu", str. 62-70, tč. 60 "Indikativna i preskriptivna upotreba jezika", str. 168-175. <10+10=20ak>

#\* 2.5.3.5.(f) Petrović, Gajo, *Logika*, 11. izd. (Zagreb: Školska knjiga, 1977), dio II. gl. II. tč. 1.d, str. 161-167 "Millove induktivne metode" <# 6ak>

#\* 2.5.4(a) Petrović, Gajo, *Logika*, 11. izd. (Zagreb: Školska knjiga, 1977), "Definicija", str. 138.

& 2.5.4(b) Robinson, Richard, *Definition* (Oxford: Clarendon, 1950).

&\* 2.5.4(c) Hart, H.L.A., *Definition and Theory in Jurisprudence* (Oxford: Clarendon Press, 1953), trans. as / prij. kao "Definicija i teorija u jurisprudenciji", prij. M. Matulović, *Dometi*, god. 12, br. 4 (1983), 41-56 <# 30ak>

#\* 2.5.4.1(b) Visković, Nikola, *Pojam prava*, 2. izd. (Split: Logos, 1981), tč. 1-4, str. 1-7; tč. 13.-15, str. 18-23; tč. 23-25, str. 39-47. <# 16ak>

**1. Predispit (predispitno gradivo, označeno \$\$, 9., 10. i 11. susreta, tč. (2.4.4) 6,5 str. + tč. (2.5) 92 str., 10 minuta,**

**Prethodna ocjena seminarskih radova o izvorima prava**

**2.6. Društvo i pravo: djelovanje i/ili razlozi kao nosivi sastojci društva, uključiv prava?: <\$ 40ak> <# 236>**

(a) \$\$ MPZ, 1.1., tč. 2 "Sociologijska poimanja prava: tokovi i ocjene", str. 17-25 <13,5ak>

### 2.6.1. Poimanje prava kao djelovanja:

\$ \* (a) Weber, M., *Wirtschaft und Gesellschaft*, prij. *Privreda i društvo*, t.1 (Beograd: Prosvjeta, 1976), dio II., gl. I., par. 1., str. 251-259. <\$ 15ak>

& (b) Weber, M. *Gesammelte Aufsätze zur Wissenschaftslehre* (Tuebingen: Mohr, 1922), prij. (Zagreb: Globus, 1986), nar. "O nekim kategorijama razumijevajuće sociologije", str. 157-201

& (c) Tamanaha, Brian Z., *Realistic Socio-Legal Theory of Law* (Oxford: Oxford University Press, 1997).

& (d) Turner, Stephen and Regis A. Factor, *Lawyer as a Social Thinker* (London. Routledge, 1994), nar. str. 126-131.

### 2.6.2. Poimanja prava kao djelovanja / činjenica i/ili kao obrazlaganja / normi:

\$ \* (a) H. Kelsen, "Što je to čista teorija prava?", prij., *Dometi*, god. 18, br. 8 (1985), str. 13-20. <\$12 ak>

# (b) Kelsen, H., *O granicama između pravničke i sociološke metode*, prij. (1927), 46. <60ak>

#\* (c) Padjen, I., "Pozitivistička i interpretativna sociologija", *Dometi*, god. 20, br. 10 (1987), str. 719-739. <45ak>; iz IPDD, str. 122-146.

# \* (d) ....., "Normativno objašnjavanje kao temeljna metoda istraživanja društva", *Naše teme*, god. 32, br. 1-2 (1988), str. 257-274. <30ak>; iz IPDD, str. 159-173.

#\* (e) ....., "Sociologija i moderno pravo", *Revija za sociologiju*, god. 18, br. 3-4 (1987), str. 93-110. <25ak>; iz IPDD 159-173.

# \* (f) ....., "Pravne pretpostavke znanosti o modernim društvima", *Naše teme*, 32:7-8 (1988), str. 1875-1890. <45 ak>; iz IPDD, str. 194-206.

#\* (g) Cotterrell, R., "Law as Constitutive", in *International Encyclopedia of the Social and Behavioral Science*, vol. 12 (Amsterdam: Elsevier, 2001), pp. 8497-8500. <12ak>

# (h) MPZ 2.3.2. "Što to može pravna znanost očekivati od sociologije?" <19ak>

### 2.7. Pravo i moral: izvanpozitivni temelji obveznosti pravnog poretka:

<\$ ukupno 00> <\$\$ ukupno 00 > <# ukupno 25>

### 2.7.1. Temelj obveznosti pravnog poretka:

#\* (a) Padjen, I., "Pozitivizam, izvori međunarodnog prava i socijalna teorija", *Zbornik Pravnog fakulteta u Zagrebu*, vol.38, no.4 (1988), str.489-505. <25ak>

&(a) Padjen, (Ne)ćudorednost (međunarodnog) prava (Rijeka: ICR, 1988), str.

### **2.7.2.Izvanpozitivno opravdanje prava:**

& (a) Geddert, Heinrich, *Recht und Moral: Zum Sinn eines alten Problems* (Berlin: Duncker u. Humblot, 1984).

& (b) Dworkin, R., "Law as Interpretation", *Texas Law Review*, vol.60 (1982), 527-550; repr. in: *The Philosophy of Legal Reasoning: Vol.3. Moral Theory and Legal Reasoning* (New York: Garland Publishing, 1998), pp.65-88.

& (c) Finnis, J., "Natural Law and Legal Reasoning", *Cleveland State Law Review*, vol.38 (1990), 1-13; repr. in: *The Philosophy of Legal Reasoning: Vol.3. Moral Theory and Legal Reasoning* (New York: Garland Publishing, 1998), pp.89-102..

### **2.8. Pravni sistem: Rekonstrukcija temeljnih pravnih pojmova kao okvira sistematskog, tj.**

**karakteristično pravničkog, tumačenja prava: << \$\$ ukupno 88>> <# ukupno 173>**

**\$\$\* (b) Padjen, Ivan, Mjerila sistematizacije <\$\$2ak>**

#### **2.8.0.Temeljni pravni pojmovi:**

##### **2.8.1.Pravni sistem: poimanja:**

**\$\$\* (a) Padjen, Ivan, „Poimanja prava i pravnog sistema“ <u pripremi za objavu> <\$\$ 4ak>**

##### **2.8.2.Pravne vrijednosti i načela kao temelj pravnog sistema:**

###### **2.8.2.1.Pravna načela i pravne vrijednosti: pojmovi:**

& (a) Visković, Nikola, *Pojam prava*, 2. izd. (Split: Logos,1981), IV. pogl., str. 103-161.

& (b) Perenič, Anton, *Relativna samostojnost prava: prispjevak k marksističnu teoriji prava* (Ljubljana: Univerzum, 1981), II. „Specifične lastnosti modernega prava“, str. 29-49.

**(A)Mir:**

**(B)Sigurnost:**

**(C)Pravednost:**

**\$\$\* (a) Aristotel, *Nikomahova etika*, prij. T.Ladan (Zagreb: Fakultet političkih nauka, 1982), gl.V. 1129<sup>a</sup>-1138b15; sažetak I.P. <\$\$ 3ak>**

**#\* (b) Aristotel, *Nikomahova etika*, prij. T. Ladan (Zagreb: Fakultet političkih nauka, 1982), gl.V. 1129<sup>a</sup>-1138b15; izbor <15ak>**

& (c) Max Hamburger, *Morals and Law: The Growth of Aristotle's Legal Theory* (New Haven: Yale University Press, 1951), pt.I "Voluntary Action", pp.12-37; pt.II "On Law and Justice", pp.34-55.

& (d) Visković, Nikola, *Pojam prava*, 2. izd. (Split: Logos,1981), tč. 56 „Pravna vrijednost pravde“, str. 143-146; tč. 57 „Ideološki oblici pravde: komunistička, položajna, razmjenska, radna i solidarna pravda“, str. 146-155.

###### **2.8.2.2.Subjektivno pravo / ovlaštenje i dužnost / obveza:**

**# (a) Visković, Nikola, *Pojam prava*, 2. izd. (Split: Logos,1981), tč. 65 „Pravna obveza“, str. 194-196; tč. 66 „Pravno ovlaštenje ili 'subjektivno pravo. Objekt obveze i ovlaštenja“, str.196-200.<6ak>**

**# \* (b) Tucak, Ivana, *Hohfeldovi temeljni pravni pojmovi: analiza, kritika, recepcija, važnost* (Pravni fakultet Sveučilišta Josipa Jurja Strossmayera u Osijeku: doktorska disertacija, 2010), XVIII+397; 2.2.“Pravni odnosi“ <25ak>**

###### **2.8.2.3.Relativno i apsolutno pravo:**

**# \* (a) Padjen, I., „Apsolutna i relativna prava i dužnosti“ <5ak>**

###### **2.8.2.4.Neimovinsko (osobno?) i imovinsko pravo:**

**\$\$ \* (a) Padjen, I., „Imovinske pretpostavke sveučilišnoga računovodstveno-financijskog sistema“, u J. Kregar i dr., *Funkcionalna integracija sveučilišta* (Zagreb: Pravni fakultet u Zagrebu, 2009), tč. 4. „Dodatak: odredbe pojmova“, str.77-78. <\$\$ 3ak>**

###### **2.8.2.5.Primarno i sekundarno pravo:**

**# (a) Hart, H. L. A., *The Concept of Law* (Oxford: Clarendon, 1961), ch. V. „Law as the Union of Primary and Secondary Rules“, pp. 77-98.<30ak>**

**\$(b) Matulović, Miomir, *Jezik, pravo i moral: Filozofija prava Herberta Harta* (Rijeka: ICR, 1986), II.3 „Primarna i sekundarna pravila“, str. 113-120.<11>**

#### **2.8.2.6. Instrumentalno i komunikacijsko pravo:**

& (c) Padjen, I., *(Ne)ćudorednost (međunarodnog) prava: Pristup filozofiji prava* (Rijeka: ICR, 1988), 3.3.e „Glavni pojmovi za analizu prava“, str. 160-165.

#### **2.8.2.7. Materijalno /supstantivno i formalno / procesno pravo:**

\$\$\* (a) Padjen, I., Z. Pokrovac i N. Opatić, “Zabrana uskrate pravosuđa i uskrate prava: pristup hrvatskim problemima”, u Pokrovac, Z. i I. Padjen (ur. / Hrsg.), *Zabrana uskrate pravosuđa i uskrate prava, cit. u 1.2.2.1*, str. 231-282; Uvod & tč. 1 “Teorijski pristup, uključiv tč.1.1. “Pojmovi, str. 231-238 & tč. 1.1.1. “Materijalno i procesno pravo”, str. 238-244. <6.5+8.5ak= \$\$ 15ak>

#### **2.8.2.9. Javno i privatno pravo:**

\$\$ (a) Padjen, I., "Javno i privatno pravo: transfer teorija", priopćenje na 12. hrvatsko-njemačkome pravničkom simpoziju (Split, travnja 2006.), *Zbornik Pravnog fakulteta Sveučilišta u Splitu*.<\$\$ 25ak>

#### **(A) Odvajanje kaznenog i privatnog prava:**

#\* (a) Berman, H., „Moderno kazneno pravo“, iz Isti, *Law and Revolution: The Formation of the Western Legal Tradition* (Cambridge, Mass: Harvard University Press, 1983), ch.4 "Theological Sources of the Western Legal Tradition", str.165-66, 175-79, 179, 183. Izbor, sažetak i prijevod © Ivan Padjen <7ak>

#### **(B) Dioba / sistem privatnog / građanskog prava:**

\$\$\* (a) Vladimir Vodinić, *Građansko pravo: uvodne teme* (Beograd: Nomos, 1991), gl.IV., odsj.II."Sistematika savremenog građanskog prava: glavne sistematike", str.27-34.< \$\$ 10ak>

#### **(C) Utjecaj diobe/sistema građanskog prava na trgovačko i upravno pravo:**

\$\$\*(a) Padjen, I., „Poredba sistema građanskog, trgovačkog i upravnog prava“.<\$\$ 2ak>

#### **(E) Vrste pravne odgovornosti:**

# (a) Padjen, I. "Struktura pravne političke odgovornosti", *Naše teme*, god. 33, br. 5-6 (1989), uvod na str.1150-1156 <10ak>

\$\$\*(b) Padjen, I., „Vrste pravne odgovornosti u hrvatskome pravnom sistemu“, vlatiti prij. Isti, „Kinds of Legal Responsibility / Liability in the Croatian Legal System“, 5th Meeting of the Central and Eastaern European Network of Jurisprudence (Maribor: May 2008). <\$\$ 7ak>

#### **2.8.2.10. Pozitivno i izvanpozitivno pravo:**

# \* (a) Padjen, I., Z. Pokrovac i N. Opatić, “Zabrana uskrate pravosuđa i uskrate prava: pristup hrvatskim problemima”, u Pokrovac, Z. i I. Padjen (ur. / Hrsg.), *Zabrana uskrate pravosuđa i uskrate prava, cit. u 1.2.2.1*, Uvod & tč. 1 “Teorijski pristup, uključiv tč.1.1. “Pojmovi, str. 231-238 & tč. 1.1.3. “Pozitivno i izvanpozitivno pravo”, str. 250-257. <6.5+8,5=15ak>

#### **2.8.2.11. Subjektivno i objektivno pravo:**

\$\$\* (a) Padjen, I., Z. Pokrovac i N. Opatić, “Zabrana uskrate pravosuđa i uskrate prava: pristup hrvatskim problemima”, u Pokrovac, Z. i I. Padjen (ur. / Hrsg.), *Zabrana uskrate pravosuđa i uskrate prava, cit. u 1.2.2.1*, Uvod & tč.1. “Teorijski pristup”, uključiv tč.1.1. “Pojmovi”, str. 231-238 & tč. 1.1.2. “Objektivno i subjektivno pravo”, str. 244-249. <7+8= \$\$ 15ak>

### **2.8.3. Izvori prava kao temelj pravnog sistema:**

#### **2.8.3.1. Postupci i načini:**

##### **(A) Zakonodavstvo:**

& (a) Schneider, Michael, *Gesetzgebung*, 3. Aufl. (Heidelberg, Mueller, 2002), XX+477.

& (b) Igljčar, Albin, *Zakonodavno odločanje* (Ljubljana: Uradni list Republike Slovenije, 1994), 207.

##### **(B) Upravljanje:**

##### **(C) Sudovanje:**

& (a) Damaška, Mirjan, *Dva lica pravde i državne vlasti*, prij. (Zagreb: Globus, 2008), XVI+277.

##### **(D) Mirno rješavanje sporova:**

& (a) Andrassy, Juraj, *Međunarodno pravosuđe* (Zagreb: JAZU, 1948), 231 str.

& (b) Cover, Robert M. and Owen M. Fiss, *The Structure of Procedure* (Mineola NY: The Foundation Press, 1979), Pt. I. „General Perspective“, pp. 1-188.

% (c) Fischer, Roger, *International Conflict for Beginners* (New York: Harper & Row, 1969), XX+231.

**(D)Pregovori:**

& (a) Fischer, Roger and William J. Ury, *Getting to Yes: Negotiation Agreement without Giving In*, 2nd ed. by B. Patton (Boston MA: Houghton Mifflin, 1991), XIX+200; 1st ed. (1981) prevedeno na srpski kao *Dolaženje do sporazuma*.

& (a) Pappi, F. U. u.a. (Hrsg.), *Die Institutionalisierung internationaler Verhandlungen* (Frankfurt a.M. & New York: Campus Verlag, 2004), 370 S..

**(E)Običaj:**

& (a) D'Amato, Anthony, *The Concept of Custom in International Law* (Ithaca NY: Cornell University Press, 1971), XVI+286.

**2.8.3.2.Izvori prava: akti i mjerila:**

**(A)Izvori prava: poimanja:**

§§\* (a) Padjen, I., „Pojam izvora prava i stanje istraživanja izvora hrvatskog prava”, priopćenje (1. inačica) na 6. Hrvatsko-njemačkome pravničkom "Pravni izvori i pravne metode u Hrvatskoj i Njemačkoj" (organizatori: Deutsche Akademische Austauschdienst, i dr.; Split: Pravni fakultet Sveučilišta u Splitu, 13.-14. rujna 2001.) <izvadak §§ 2ak>

**(B)Izvori hrvatskog prava: -> 1.11. Područja, literatura, teme i sadržaj seminarskih podnesaka o izvorima hrvatskog prava**

**(C)Izvori međunarodnog prava:**

& (a) Degan, Vladimir Đ., *Sources of International Law* (The Hague: Nijhoff, 2000), X+564, nar. ch. I. „Introduction“, pp. 1-13.

**(D)Izvori prava EU:**

& (a) Hartley, T. C., *Temelji prava Europske zajednice*, 2. hrv. izd. (Rijeka: Pravni fakultet Sveučilišta u Rijeci, 2004), LX+497 str., nar. II. dio „Pravni sustav Zajednice“, str. 89-189.

**2.8.4.Granice sistematizacije prava:**

**2.8.4.1.Da li su pravni sistemi nesumjerljivi?:**

& (c) Glenn, P., "Are Legal Traditions Incommensurable?", *American Journal of Comparative Law*, vol. 49, no.1 (2001), pp.133-145; sažeto u Isti, *Legal Traditions of the World*, 3<sup>rd</sup> ed. (Oxford: Oxford University Press, 2007), pp. 43-47 <6ak> = 2.4.6.c.

**2.8.4.2.Da li je pravo legoland?:**

#\* (a) Tucak, Ivana, *Hohfeldovi temeljni pravni pojmovi: analiza, kritika, recepcija, važnost* (Pravni fakultet Sveučilišta Josipa Jurja Strossmayera u Osijeku: doktorska disertacija, 2010), XVIII+397; 7 "Zaključak", str. 365-<25ak>

**2.8.4.3.Dometi sistematskog tumačenja:**

#\* (a) Harašić, Žaklina, „Dometi sistematskog tumačenja u pravu“, *Zbornik radova Pravnog fakulteta u Splitu*, god. 46, br. 2 (2009), str. 315-335 <35ak>

**2.9.Razvoj metoda javnog prava**

**2.9.1.Diskrecija i pravičnost**

# (a) Padjen, I., "Pravičnost kao bitan sastojak prava", u S. Budak (ur.), *Okrugli stol Hrvatskoga pravnog centra* (Zagreb: Hrvatski pravni centar, 1997), str.164-174.; s naknadnim proširenjima. (25ak)

# (b) Padjen, I., "Diskrecija, sudovanje i granice prava: Pouke Fullerovog 'Problema kivnog doušnika'", *Zbornik Pravnog fakulteta Sveučilišta u Rijeci*, vol.25, no.2 (2004), str.655-691. (50ak)

**2.9.2.Diskrecija izvan granica prava**

# (a) Krbek, Ivo, *Diskreciona ocjena* (Zagreb: JAZU, 1937), gl.II., tč.4 "Diskreciona ocjena" i tč.5 "Razlika između tumačenja, pronalaženja pravnog pravila i diskrecione ocjene", str.38-47 (12ak)

# (b) Gadamer, Hans, G., *Istina i metoda: osnovi filozofske hermeneutike*, prij.(Sarajevo: Masleša, 1978), dio II., gl.II., tč.2(a) "Hermeneutički problem primjene", str.341-45 (5ak)

# (c) Hart, H.L.A., "Pozitivizam i odvojenost prava i morala"(1958), prij., *Dometi*, god.18, br.8 (1985), str.21-36 (20ak)

# (d) Engisch, Karl, *Einfuehrung in das juristische Denken*,5.Aufl. (Stuttgart: Kohlhammer, 1971), Kap.IV. "Juristenrecht. Unbestimmte Rechtsbegriffe, normative Begriffe, Generalklauseln, freies Ermessen", S.106-133, nar. 108-09 i 111-18 (10ak)

# (e) Lukić, Radomir, *Uvod u pravo*, 2.izd.(Beograd: Naučna knjiga, 1976), deo II., od.II., podod.II., gl.II., tč.9(b)2(bb), "Neodređenost pojmova", str.334-36 (3ak)

### **2.9.3.Diskrecija u granicama prava**

# (a) Frankena, William, *Ethics* (Engelwood Cliffs NJ: Prentice Hall, 1963), "Teleological Theories" i "Deontological Theories", str.13-16, i "Utilitarianism" i "Two Kinds of Utilitarianism", p.29-32 (5ak)

& (b) *Isto*, chs.2 i 3., p.11-13, 16-29, 32-48.

(c) \* J. Rawls, "Two Concepts of Rules", *Philosophical Quarterly*, vol.64, no.3 (1955), str.3-32, nar. tč.III. str.18-19 i 22-29 (15ak)

# (d) Dworkin, Ronald, *Shvaćanje prava ozbiljno*, prij.(Zagreb: Kruzak, 2003), "Model pravila I." (1967), str.25-59 (50ak)

### **2.9.4.Upravna diskrecija**

# (a) Krbek, Ivo, *Diskreciona ocjena* (Zagreb: Nadbiskupska tiskara, 1937), gl.I.-III., str.1-76 /uključuje tč.3.1.1.a/ (110ak)

# (b) Schwartze, Juergen, *European Administrative Law* (London: Sweet & Maxwell, 1992), ch.3, pat.3 "Legal Constraints and the Freedom of Decision of the Administration: Elements which moderate legal constraints - undefined legal terms and discretion", p.261.-294 (50 ak)

& (c) Varadinek, Brigitta, *Ermessen und erichtliche Nachpruefbarkeit im franzoesischen und deutschen Verwaltungsrecht und im Recht der Europaeischen Gemeinschaft* (Aachen: Verlag Shaker, 1995).

& (d) Canor, Iris, *The Limits of Judicial Discretion in the European Court of Justice* (Baden-Baden: Nomos, 1998).

& (e) Koch, Hans-Joachim, *Unbestimmte Rechtsbegriffe und Ermessens-ermachtigungen im Verwaltungsrecht* (Frankfurt a.M.: Metzner, 1979)

& (f) Singh, M.P., *German Administrative Law In Common Law Perspective* (Berlin: Springer, 1985), ch.6, "Judicial Review of Discretionary Powers", str.83-101,

& (g) Cooper, Ph.J., *Public Law and Public Administration*, 2nd.ed. (Engelwood Cliffs : Prentice Hall, 1983), ch.9, "Administrative Discretion", str.222-49,

& (h) Yablon, Ch.M., "Problem diskrecije u američkoj pravnoj misli", *Zbornik Pravnog fakulteta u Rijeci*, god.9 (1988), str.163-77 (20ak)

### **2.9.5.Tumačenje ustava**

# (a) Bobbitt, F., "Constitutional Law and Interpretation", in D. Patterson (ed.), *A Companion to Philosophy of Law and Legal Theory* (Oxford: Blackwell, ), p.126-138.

& (b) H.J.Powell, "Rules for Originalists", *Virginia Law Review*, vol.73, no.4 (1987), str.659-99

& (c) D.P.Kommers, *The Constitutional Jurisprudence of the Federal Republic of Germany* (Durham: Duke UP, 1989), ch.2, str. 35-68, "The Basic Law and Its Interpretation" <IP>.

# (d) Zierlein, K.-G., "Uloga ustavnih sudova pri interpretaciji pravnih normi", u J. Crnić i N. Filipović (ur.), *Ustavni sud u zaštiti ljudskih prava* (Zagreb: Organizator, str.337-346. (12ak)

# (e) Testen, Franc, "Interpretacija u odlukama Ustavnog suda Slovenije", u J. Crnić i N. Filipović (ur..), *Ustavni sud u zaštiti ljudskih prava* (Zagreb: Organizator, str.265-276. (12ak)

### **2.9.6.Tumačenje međunarodnog ugovora**

# (a) Crnić-Grotić, Vesna, *Pravo međunarodnih ugovora* (Rijeka: Pravni fakultet Sveučilišta u Rijeci, 2002), gl.V. "Tumačenje ugovora", str.105-165 (90ak)

# (b) Matscher, F., "Methods of Interpretation of the Convention", in R.St.J.Macdonald et al.(eds.), *The European System for the Protection of Human Rights* (Dordrecht : Kluwer, 1993), str.63-82 (30ak)

## **3.PRIMJENA METODOLOGIJE U ISTRAŽIVANJU I ODLUČIVANJU <XX 20 ak; X 39 ak>**

### **3.1.Pristup:**

& (a) Padjen, I., "Pristup metodama pravnih i društvenih istraživanja: teorijski ili instrumentalni i praktički?,". *Politička misao*, vol. 28, no. 2 (1991), str.176-192.; eng.sum. "The Approach to Methods of Legal and Social Research: Theoretical or Instrumental and Practical?" -> MPZ 2.6.1

### **3.2.Plan, izrada i ocjena znanstvenog rada:**

#### **3.2.1.Vrste znanstvenih radova:**



X\* (a) Zbornik Pravnog fakulteta Sveučilišta u Rijeci, Vrste objavljenih rukopisa. < X 4ak>

### **3.2.2.Upute za izradu znanstvenog rada**

X\*(a) Padjen, Upute za izradu studentskih radova (2008). <X 31ak>

& (b) Uzelac, Upute za izradu studentskih pisanih radova (Zagreb: Pravni fakultet Sveučilišta u Zagrebu, 2009 ili novije izdanje)

### **3.2.3.Ocjena / recenzija znanstvenog rada:**

X\* Zbornik Pravnog fakulteta Sveučilišta u Rijeci, Obrazac za ocjenu rukopisa s uputama (05.06.2009.) <X 10ak>

### **3.3.Pravna analiza de lege lata & de lege ferenda:**

#### **3.3.1.Policy Oriented Jurisprudence kao obrazac Policy Analysis:**

#\*(a) Lasswell, Harold D. & Myres S. McDougal, *Jurisprudence for a Free Society: Studies in Law, Science and Policy* (The Hague: Kluwer, 1992), pt. 1."Law as Fundamental Policy: Jurisprudence in Policy-Oriented Perspective", ch. 1 "Criteria for a Theory About Law".<60ak>

XX (b)-> MPZ 2.5.3 "Istraživanja de lege ferenda" < XX 14 ak>

#### **3.3.2.Je li policy oriented jurisprudence razvijena rimska retorika?**

# \* (a) Padjen, „Catholic Theology in Croatian Universities: Between the Constitution and the Treaty – A Policy Oriented Inquiry“, in B . Vukas, T. M. Šošić (eds.), *International Law: New Actors, New Concepts – Continuing Dilemmas: Liber Amicorum Božidar Bakotić* (Leiden, Boston: Marinus Nijhoff B Publishers, 2010); pp. 13-40; Section 7. „From Four Hands to a Full Trio“, pp. 37-40. <5ak>

### **3.4.Obrasci pravoznanstvenih radova:**

#### **3.4.1.Analička teorija / filozofija prava:**

#\* (a) Tucak, Ivana, *Hohfeldovi temeljni pravni pojmovi: analiza, kritika, recepcija, važnost* (Pravni fakultet Sveučilišta Josipa Jurja Strossmayera u Osijeku: doktorska disertacija, 2010), XVIII+397; 1.“Uvod”. <20ak>, „Sadržaj“ <3ak>, „Sažetak“ <26ak>.

#### **3.4.2.Sociologija prava:**

#\* (a) Padjen, I., „Fašizam i zapadna pravna tradicija“, u I. Goldstein i dr. (ur.), *Antisemitizam, holokaust, antifašizam* (Zagreb: Židovska općina, 1996), str.307-327. <46ak>

#### **3.4.3.Jednostavna integralna pravna znanost / teorija (3.4.1+3.4.2):**

#\* (a) Padjen,I., "Katolicizam i nacionalizam u Hrvata 1990.-ih: pravnoterijski pogled" (pred.X.98.), Grozdana Cvitan (ur.), *Liberalizam i katolicizam u Hrvatskoj: Split, Vila Dalmacija 2.-4.lipnja* (Zagreb: Friderich Naumann-Stiftung, 1998), 235-272.; "Katolicizam i nacionalizam u Hrvata 1990.-ih: pravnoterijski pogled (II. dio)" (pred.X.99.), Hans-Georg Fleck (prir.), *Liberalizam i katolicizam u Hrvatskoj II.dio: Zagreb, 5.-6. ožujka* (Zagreb: Friderich Naumann-Stiftung, 1999), 139-242.; sažetak str. 139-145. <155ak>

**3.4.4.Politička analiza prava (politička = ne samo de lege lata nego i de lege ferenda; ne samo korektivna, kakvu nastoje i trebaju provoditi prvostupanjski građanski sudovi, nego i distributivna, tj. zakonodavna, kakvu nastoje i trebaju nastojati uspostavljati, zakonodavci, vlade, ministri i visoki, nar. ustavni sudovi);**

#\* (a) Padjen, I., „Akademska sloboda u hrvatskome visokom obrazovanju“, prinos simpoziju "Uloga ljudskog prava na obrazovanje u demokratizaciji visokog obrazovanja u Hrvatskoj" (organizatori: SIC-Studentski informacijski centar, Zagreb, i Filozofski fakultet Sveučilišta u Zagrebu; Zagreb: FFSZ, četvrtak 12.svibnja 2005., 10-17 h). <neobjavljeno> <6ak>

#\* (b) Padjen, I., „I stanari su ljudi“, *Feral Tribune*, god.22, br.1045 (30.09.2005.), str.18-20.<8ak>

#\* (c) Padjen, I., „Law and Religion in Post-Modernity: Dilemmas Prompted by the Croatian Catholic University“, in M. Polzer, S. Devetak, L. Toplak, F. Unger and M. Eder (eds.), *Religion and European Integration: Religion as a Factor of Stability and Development in South Eastern Europe* (Weimar: European Academy of Sciences and Arts, 2007), 377-398 <35ak>

# \* (d) Padjen, „Catholic Theology in Croatian Universities“, u ovom programu tč. 3.3.2.a, pp. 13-40. <31ak>

# \* (e) Lalić-Novak, G. i I. Padjen, „Europeanisation of Asylum: From Sovereignty via Harmony to Unity“, *Politička misao / Croatian Political Science Review*, vol. 46, no. 5 (2009), 75-101. <40ak>

#\* (f) Lalić, Goranka, „Pristup sustavu azila i postupak utvrđivanja izbjegličkog statusa u međunarodnom, europskom i hrvatskom pravu azila: prijedlog doktorske disertacije. <31ak>

#\*(g) Lalić, Goranka, *Pravni i institucionalni aspekti azila: doktorska disertacija*, uvod (14.07.2010.)..<14ak>

# \* (h) Padjen, I., „Religious Rights in Croatia”

# (i) Padjen, I., „A Policy Oriented Search for Basic European Values”, u objavi

# (j) Perkušić, M., „A Policy Oriented Search for Basic European Values”, seminarski rad u Doktorskom studiju Pravnog fakulteta Sveučilišta u Rijeci (IV.2016.).

#### **3.4.4.1. Politička analiza prava i historijski institucionalizam:**

#\*-> 3.4.4 (g) Lalić, Goranka, *Pravni i institucionalni aspekti azila: doktorska disertacija*, uvod (14.07.2010.)..<14ak>

# \* > 3.4.4 (i) Padjen, I., „A Policy Oriented Search for Basic European Values”.

#### **3.4.5. Zadaci i ograničenja političke promjene pravom**

# ->(a) MPZ 2.5.1. "Vladavina prava: prilog pojašnjenju zadataka pravne znanosti", <21ak>

# ->(b) MPZ 2.5.2. "Granice strategije pravnog razvoja <28ak>

### **3.5. Kritička pravna doktrina:**

#### **3.5.1. Kritička usmjerenja:**

# (a) Padjen, I. and M. Matulović, "Cleansing the Law of Theory", *Croatian Critical Law Review*, vol.1, no.1 (1996), ch. 5, pp. 109-113. <6ak>

#### **3.5.2. Kritika pravnih i društvenih doktrina:**

##### **3.5.2.1. Marksizam, pozitivizam i teorijska naivnost:**

& (a) Padjen, I., "Kritika politekonomskog i građanskopravnog poimanja vlasništva", u ovom program 1.3.1.d

& (b) Padjen, I., "Društvo, pravo i moral: problemi i nedostaci metodologije pravnih i društvenih istraživanja u Jugoslaviji ", *Zbornik Pravnog fakulteta u Rijeci*, 10 (1989), str. 79-110.

#\* (b) Padjen, I. and M. Matulović, "Cleansing the Law of Theory: A View from Croatia (Editorial)", *Croatian Critical Law Review*, vol. 1, no. 1 (1996), pp. 1-122; excerpt on Croatian legal scholarship, pp. 9-22. <32ak>

##### **3.5.2.2. Teorija javnog izbora:**

#\* (a) Padjen, I., „Legal Nature of Religion“, in *Convictions philosophiques et religieuses et droits positifs: textes presentes au colloque international de Moncton, 24-27 Aout* (Bruxelles: Bruylant, 2010), pp. 457-514; sect. I. „Is Religion Undefinable“, at 478-482.<7ak>

##### **3.5.3.: Pravna ocjena pravnog poretka:**

# (a) Padjen, I., "Diskrecija, sudovanje i granice prava: Pouke Fullerovog 'Problema kivnog doušnika'", *Zbornik Pravnog fakulteta Sveučilišta u Rijeci*, vol.25, no.2 (2004), str.655-691. <56ak>

#\* (b) Padjen, I. "O vlasti i vlasništvu u 'realnom' socijalizmu", u ovom programu tč. 1.3.1.c.

#\* (c) Padjen, I., „Fašizam i zapadna pravna tradicija“, u ovom programu tč. 3.4.2.a

# (d) Padjen, I. and M. Matulović, "Cleansing the Law of Theory", *Croatian Critical Law Review*, vol.1, no.1 (1996), ch.5, p.1-113. , u ovom programu *passim*.109-113.