

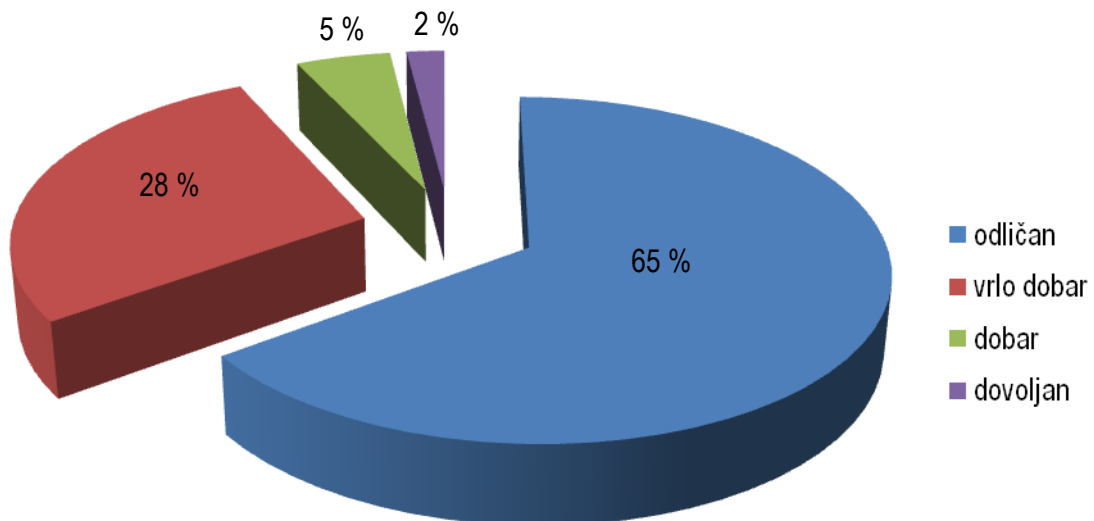
UPITNIK ZADOVOLJSTVA POLAZNIKA SEMINARA IZ POMORSKOG I OPĆEPROMETNOG PRAVA

AKADEMSKA GODINA 2012/13.

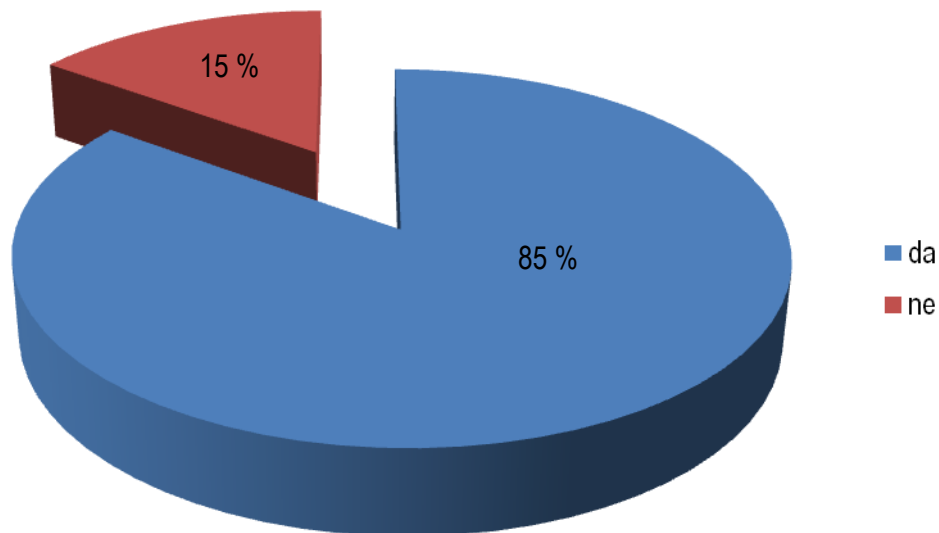
Voditelj: prof.dr. sc. Jasenko Marin

U provedbi upitnika sudjelovalo je 57 ispitanika.

1. Molimo Vas da ocijenite seminar ocjenom od 1 do 5 pri čemu je 1 najniža, a 5 najviša ocjena.

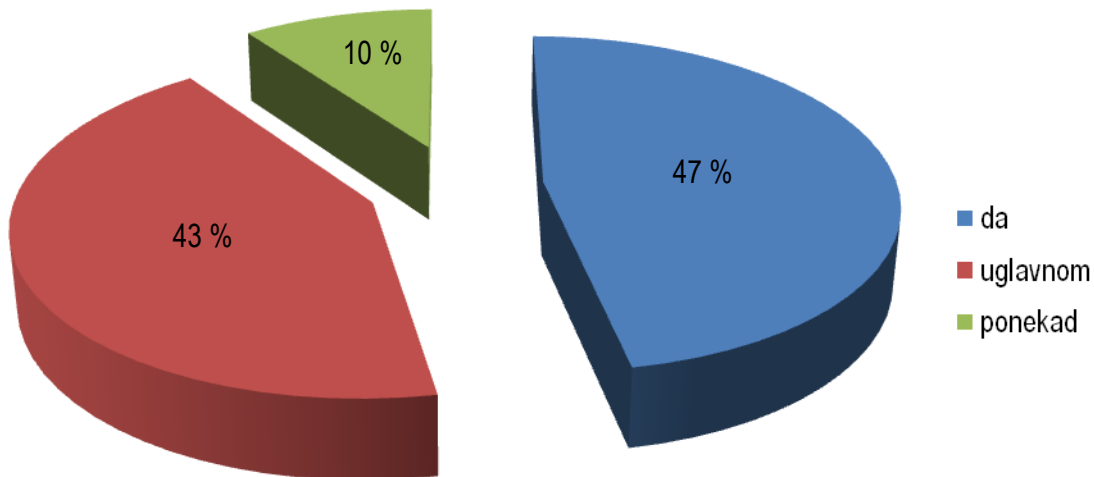


2. Smatrate li da ste pohađanjem seminara olakšali spremanje ispita iz ovog predmeta? (odgovoriti s DA ili NE, po želji kratko obrazložiti)



- Da, s obzirom na to da smo pišući eseje morali proučiti dijelove literature.
- Da, zbog mogućnosti polaganja kolokvija i gradiva obrađenog na seminaru koje je olakšalo samo polaganje ispita.
- Da, teme obrađivane na seminaru su pratile gradivo na kolokvijima te je utoliko olakšano polaganje gradiva.
- Da - približavanje, pojašnjenje gradiva, značajnih instituta i pozitivnog prava.
- Da, objašnjen je dio gradiva.
- Ne znam jer ne namjeravam uskoro na ispit zbog zaostataka s 3. godine.
- Da, ponajprije olakšano kroz praktične primjere.
- Ne, jer ga vjerojatno neću polagati.
- Da, pojašnjeni su najvažniji instituti, a i oslobođeni smo tog dijela seminarskog kolokvija tako da svakako olakšava, što nije slučaj sa seminarima iz drugih predmeta.
- Da, pomoglo mi je pripremiti se za ispit iz tema koje smo obrađivali na seminaru.
- Ne, nisam se koncentrirala na pokušaj spremanja ispita jer ga još ne mislim polagati.
- Da, jer smo imali mogućnost uz predavačačke kolokvije i seminarski kolokvij riješiti cijeli ispit puno jednostavnije, što na drugim kolegijima nije slučaj.
- Da, prvi seminar, tokom cijelog studija, na kojem se konkretno obrađuje građa ispita.
- Ne znam, nisam još spremio ispit.
- Ne, još ne idem polagati ispit.
- Da, seminar mi je omogućio upoznavanje s gradivom.
- Kako ga ne pripremam za ljetne ispitne rokove - ne, olakšao bi da izlazim na ljeto.
- Da i ne. Jer gradivo sa seminara ne ulazi u ispit.
- Da, zato jer se gradivo jasno obrazloži.
- Da, jer pisanjem seminarskih radova sam bolje shvatila određene dijelove gradiva i koristi pri pripremanju ispita.

3. Jesu li Vam teme koje su se obrađivale bile zanimljive? (odgovoriti s DA, NE, PONEKAD ili UGLAVNOM – izabrati samo jedan odgovor)



4. Je li Vam priprema za seminar putem eseja bila korisna? Zašto?

- Jest, jer sam spremala ispit u isto vrijeme i pomoglo mi je u razumijevanju gradiva.
- Da, za spremanje ispita.
- Da, zbog vrlo lakog usvajanja gradiva tom vrstom ponavljanja.
- Da, u početku se činilo kao gnjavaža, ali zapravo je bilo poučno proučavati neku materiju, a onda ono najvažnije staviti na dva lista papira.
- Da, zato jer je pisanje eseja zahtijevalo obradu gradiva koje se obrađivalo, a predstavlja ispitnu literaturu.
- Da, jer mi je olakšala spremanje gradiva za seminarski kolokvij.
- Da, jer sam morala pročitati, istražiti te sam time više i opširnije informacije saznala o toj temi.
- Da, jer sam razumjela gradivo i kod kuće sam ga morala samo ponoviti.
- Da, zato jer se kroz eseje upoznajemo sa temama za seminar i naučimo što je bitno.
- Da, time sam izvukao najvažnije informacije iz gradiva što mi je olakšalo učenje.
- Da, jer sam naučila formu pisanja eseja i više naučila o temama koje sam obrađivala.
- Jest, jer sam se unaprijed upoznala s gradivom koje se obrađivalo na idućem seminaru.
- Da, olakšalo mi je učenje za kolokvije i praćanje nastave.
- Da, jer pisanjem eseja sam istovremeno učila.
- Da, manje vremena smo utrošili učeći za kolokvij.
- Pisanjem eseja trebali smo pored svega izdvojiti ono bitnije od manje bitnog pa nam je to uvelike omogućilo da shvatimo ono osnovno, pa smo na takvo shvaćeno gradivo nadograđivali ostalu nešto složeniju materiju iz knjige i prezentacija.
- Ne, jer nisam upućen u materiju.
- Ne, zato što nisam znao materiju pa sam imao poteškoća s pisanjem.
- Ne baš jer neću uskoro polagati ispit.

- Da, naučila sam u relativno malo prostora navesti sve najbitnije o nekoj temi o kojoj bi se moglo pisati jako široko, možda bi nam se samo trebalo dati na uvid da ne trebamo na konzultacije da lakše ispravimo greške.
- Da, zbog toga što je bilo zanimljivo istraživati temu.
- Da, unaprijed sam saznala informacije o kojima je bilo riječi na seminaru i znala sam izdvojiti što mi je nejasno.
- Tekstove o kojima se radi ne bih nikako nazvala esejima, to su sastavci u kojima je potrebno na razini petog razreda osnovne škole napisati što više „bitnog“ o temi, ne traži se obrada nekog problema, već štrebersko navođenje činjenica, besmisleno!
- Uglavnom, za pripremu smo tražili materiju i onda zbog potreba sažimanja na dvije strane jako dobro bih zavlada materijom.
- Ne, oduzima mi vrijeme od učenja.
- Da, jer sam na seminaru znao o čemu se radi.
- Da, lakše je pratiti seminar nakon što sam se upoznao sa gradivom.
- Da, dobio sam dobar prosjek problematike koja se obrađivala na satu.
- Da, bilo je lakše pratiti gradivo na seminaru.
- Da, jer sam podrobnije naučila i istražila zadane teme,
- Da, zato što sam lakše mogla pratiti seminarsko predavanje.
- Da - obvezna priprema za seminar, trebao bi biti za svako seminarsko predavanje.
- Da, jer sam morao proučavati gradivo, a i pomoću drugih izvora za pripremu eseja sam ušao dublje u materiju.
- Da, zato jer sam imao mogućnost razaznati bitnije dijelove gradiva.
- Da, bolje sam se upoznala s temom.
- Bila je jako korisna jer nas je natjerala da uđemo u samu problematiku i da sami razmišljamo o tome, a ne samo učimo napamet.
- Da, s obzirom da sam bila već upoznata s temom što mi je olakšalo pamćenje seminara.
- Da, jer sam sama morala zaključiti bitno.
- Da, pomoglo je u razumijevanju gradiva.
- Jesu jer se natjera studenta da radi.
- Jest, jer smo lakše riješili seminar i seminarsku dužnost.

5. Vaše mišljenje o nastavnim metodama korištenim u radu seminara?

- U redu su.
- Veliki plus za gosta predavača.
- S obzirom na ograničen vremenski rok, kombinacija eseja, kolokvija, predavanja gosta predavača činila se vrlo dobrom. Dobro je što smo eseje pisali prije nego što smo o toj temi raspravljali na seminaru, u suprotnom se najviše pažnje posvećuje novim informacijama pa izostane pažnja na neke pojedinosti.
- Kvalitetne prezentacije i primjeri koji pridonose razumijevanju.
- Dobre, korisne.
- Prezentacije su bile dobro koncipirane. Film je bio super.
- Svidjele su mi se prezentacije.
- Olakšava učenje i pripremu ispita.
- Korisne aktivne, živopisni primjeri.
- Da, uvelo me u gradivo.
- Motivirajuće za studente koji se trenutno spremaju za ovaj ispit.
- Suvremeno i pristupačno.
- Korisne su i zanimljive.
- Profesor je na zanimljiv način pokušao objasniti ono što se radilo.
- Predavanje gosta predavače je bilo korisno i zanimljivo.

- Smatram da su jako korisne jer smo kroz to stvorili sliku kako funkcionira primjerice sustav osiguranja u prometu ili kako naplatiti ogromne naknade za štetu zbog onečišćenja...
- Power point prezentacijete tumačenje istih uz dopune profesora smatram vrlo lako razumljivim i praktičnim pri razumijevanju i svladavanju gradiva.
- Vrlo produktivne i uspješne.
- Sviđaju mi se gosti predavači, a ne sviđaju mi se eseji jer su mi uzimali vrijeme za učenje.
- Dobre i korisne, profesor jako dobro predaje.
- Standardno, praktično i korisno. Svidio mi se film na početku seminara da nam „oživi“ malo tu materiju.
- Prihvatljive su, olakšale su praćenje gradiva i pripremanje ispita.
- Nastavne metode su usklađene sa bolonjskim studijima.
- Jedan od rijetkih kolegija na kojima se pokušava provoditi „bolonja“, ali s obzirom na obujam ispitne literatue, bilo bi bezbolnije da se ista ne pokušava provesti.
- Sviđa mi se što su se koristile power point prezentacije koje su izlaganja učinila zanimljivim i nimalo monotonim.
- Učinkovite i dovoljne.
- Izvrsne su.
- Vrlo dobro.
- Super.
- Uglavnom dobre.
- Zadovoljna sam, pisanje eseja olakšava praćenje nastave, a samim tim je seminar zanimljiviji i tečniji.
- Potiču studente na sudjelovanje u nastavi.
- Prezentacije su bile pregledne i izvučeni su bitni podaci. To je dobar način predavanja jer se lakše prati predavača. Eseji mi se ne čine toliko dobra metoda jer se većinom radi o sažimanju rečenica iz knjige.
- Prezentacije i način predavanja su bili jasni, eseji su bili od pomoći da se shvati gradivo.
- Nemam izrazito pozitivno ili negativno mišljenje.
- Superkombinacije gosta predavača, prezentacija, dokumentarca i primjera iz prakse.
- Pohvala za korištenje prezentacija i objavu materijala na stranici katedre.
- Sviđalo mi se gostovanje i izlaganje, uvijek je prednost kad možemo čuti gradivo iz prve ruke.
- Dovoljno dobre.
- Prezentacije trebaju biti detaljnije.
- Sviđa mi se predavanje gradiva uz praćenje knjige.
- Odlične su, profesor je dosta pomogao i sve što se tiče gradiva jednostavno objasnio.

6. Što smatrate najvećom prednošću seminara?

- Zahtjeva kontinuitet u radu.
- Način rada profesora Marina.
- Mogućnost lakšeg polaganja gradiva, približavanje tematici pomorskog i općeprometnog prava.
- Pomaganje u praćenju gradiva za kolokvije i eseji po deduktivnom principu.
- Detaljnija razrada tematike nego što je to slučaj u udžbeniku, gostovanja približavaju praksu.
- Konstruktivna predavanja o temama seminara.
- Obrađivalo se gradivo, teme su zanimljive.
- Mogućnost polaganja dijela gradiva putem kolokvija.
- Olakšava pripremu ispita.
- Pravo biranja ispitivača.
- Odabir profesora.
- Lakše uočavanje bitnih lekcija, stvari, problematike određene teme.
- Olakšava studentu polaganje ispita.

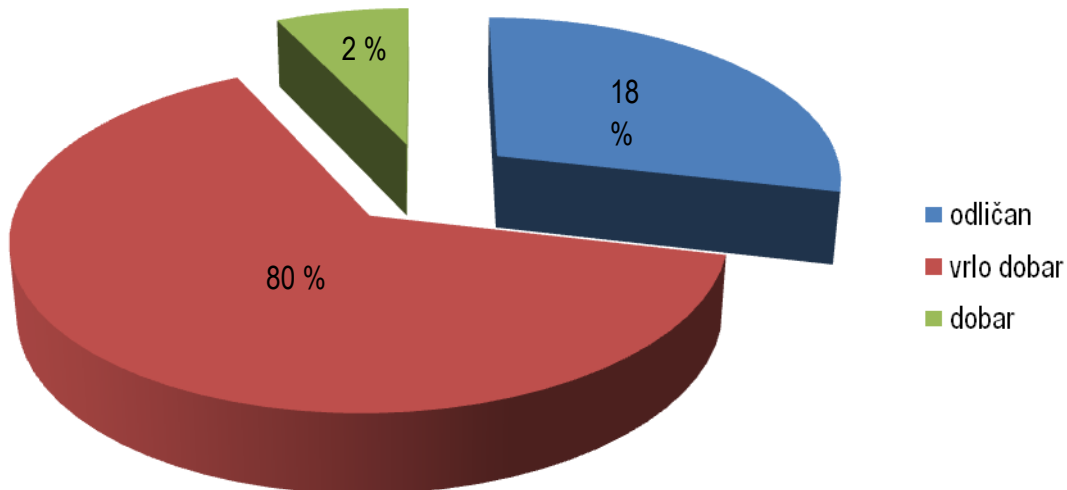
- Eseje! Jer smo na taj način poboljšali ocjene iz seminara i olakšali si učenje.
- Lakše razumijevanje gradiva.
- Mogućnost komuniciranja s voditeljem seminara o bilo kojem pitanju i dilemi.
- Međusobna komunikacija s voditeljem seminara.
- Primjeri i interakcija sa studentima.
- Detaljnije proučavanje materije.
- Pisanje eseja, seminarski kolokvij.
- Predavač.
- Pisanjem eseja se mogla ispuniti seminarska obveza ako su eseji pozitivno ocijenjeni.
- Aktivan rad - pisanje eseja i rasprave na seminaru.
- Lakše polaganje ispita.
- Mogućnost polaganja predmeta preko kolokvija.
- Nema je.
- Voditelja seminara.
- Kontinuirani rad, pisanje eseja, nagrađivanje najboljeg eseja ocjenom više na ispitu, mogućnost rješavanja ispita uz kolokvije i seminarski kolokvij.
- Eseji i gost predavač.
- Stjecanje znanja uz učinkovite te zabavne metode!
- Oslobođenje od ispita.
- Zanimljivost.
- Način rada.
- Korištenje prosječne ocjene za konačnu ocjenu.
- Pisanje eseja, gost predavač.
- Pisanje eseja koji nam olakšavaju pratiti prezentacije na seminaru i sudjelovati aktivno na seminaru.
- Što nas je malo na seminaru, nije gužva i sviđa mi se dvorana.
- Jasna predavanja, u svakom trenutku znalo se što se očekuje od nas.
- Pisanje eseja te odlična priprema za spremanje ispita.
- Povezanost s temama koje se pojavljuju na ispitu.
- Profesor je jako ugodan, susretljiv, otvoren za bilo kakva pitanja i dobro raspoložen.
- Mogućnost povećanja ocjene na ispitu.
- Dobivanje više ocjene iz ispita.
- Objektivnost i korektnost profesora.
- Interaktivnost.
- Pisanje eseja.
- Kolokvij.
- Pojašnjavanje gradiva koje se obrađuje na seminaru.
- Što se vrlo lako može seminar, ali i ispit riješiti.

7. Što smatrate najvećim nedostatkom seminara?

- Ne mogu se sjetiti zamjerke u pogledu profesora, jedino bi trebalo prezentacije malo upotpuniti i učiniti razumljivijima.
- Sve je u redu.
- Literatura.
- Ništa (x30)
- Studenti ne sudjeluju dovoljno u nastavi.
- Eseji, nepotrebni su.
- Možda treba izmisliti neki grupni rad ili zadatke.
- To što se ne gleda više dokumentaraca.
- Možda bi bilo još bolje da je bilo više primjera iz stvarnog života.
- Relativno mnogo obaveza.

- U ranim jutarnjim satima se održava.
- Dosadan je, termin „esej“ se pretenciozno koristi za nešto što uopće nije esej...
- Ovo mi je bio jedan od najugodnijih i najzanimljivijih seminara, nedostatke nisam primijetila.
- Uglavnom sam zadovoljan.
- Puno vremena za ispunjavanje obveza.
- Velika količina zadataka, eseja... Za osobe koje ne spremaju ovaj ispit je poprilično oduzimanje trenutnog vremena.
- Pa zapravo ga i nema, seminar nije bio preveliko opterećenje u kombinacijama s vježbama i predavanjima (Radionov, Marin, svakako ne mislim na grozna predavanja prof. Bravara), bilo je jasnije pratiti i seminar.
- Nedostatak diskusije, ali više zbog krivnje samih seminarista.
- Manjak slučajeva iz prakse.

8. Kako biste ocijenili voditelja seminara? (ocjena od 1 do 5 pri čemu je 1 najniža, a 5 najviša ocjena).



9. Imate li primjedbu/kritiku/pohvalu na rad voditelja seminara?

- Ne.
- Izuzetno susretljiv i pristupačan, zna se približiti studentima i dobro rastumačiti gradivo, sve pohvale!
- Prof. Marin je pokazao ozbiljan pristup. Bez neke posebne želje i potrebe za preuveličavanjem, mislim da bi se mnogi profesori i asistenti mogli ugledati na rad prof. Marina.
- Odličan je predavač.
- Samo pohvale.
- Profesor je predan radu sa studentima, nastoji učini zanimljivom svaku temu.
- Pohvala za pristupačnost.
- Nemam primjedbe, samo pohvale.
- Iznimno dostupan, ugodna atmosfera na seminaru, iznošenje zanimljivih primjera i ukazivanje na bitne činjenice kod izlaganja tema.

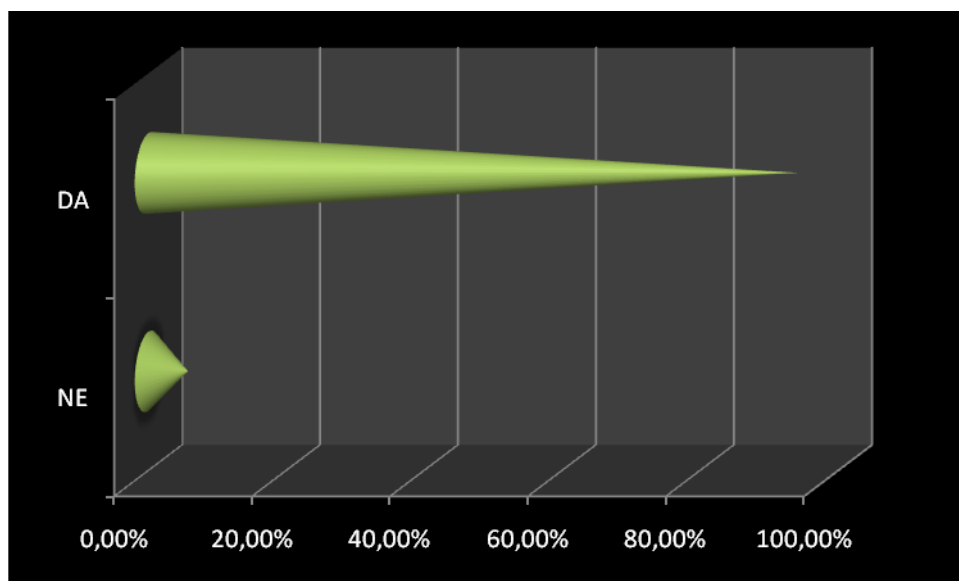
- Pohvala na ažurnost.
- Bila je ugodna atmosfera na seminaru i zanimljive teme.
- Ugodan pristup i komunikacija sa studentima, razjašnjavanje gradiva.
- Samo pohvala.
- Pohvaljujem rad voditelja seminara, nemam nikakvih primjedbi.
- Sve pohvale, najugodniji seminar do sad.
- Nemam kritike, samo sve pohvale.
- Profesor puno objašnjava i strpljivo odgovara na pitanja.
- Dobar predavač, pristojan i strpljiv sa studentima.
- Nemam kritiku. Profesor je zaslužio pohvale.
- Bila je ugodna radna atmosfera.
- Pohvalna je ugodna atmosfera, kompetentnost i zainteresiranost za nastavu, posebno kvalitetni odgovori na sva studentska pitanja.
- Vrlo pristupačan, jako dobro objašnjavao teme.
- Bezlično, dosadno, nedostaje karaktera. Na prvom seminaru sam mislila da će mi se svidjeti njegov rad, ali sam onda shvatila da mi se ne sviđa, a i uspoređujem s prof. Uzelcem, a svatko tko se uspoređuje s njim nema šanse.
- Mislim da vrlo ozbiljno i odgovorno pristupa radu.
- Susretljiv.
- U potpunosti sam zadovoljna voditeljem!
- Primjedba - ako je na prvom predavanju rečeno da se dolazi u 9 onda neka svi, pa i predavači dođu u 9. Pohvala - zanimljiv glas i kretanje po dvorani što potiče dinamiku predavanja.
- Posvećuje svakom studentu dovoljno pažnje, jasan je na seminaru.
- Pristupačan, zanimljiv, motiviran.
- Zanimljivo.
- Vrlo temeljit, susretljiv, ima razumijevanja za sve studente.
- Voditelj seminara je strpljiv, smiren i dobro objašnjava te na zanimljiv način prezentira gradivo.
- Zanimljiv seminar, drugi najbolji u dosadašnjem studiju (prvi je građansko pravo - zadaće su bile za svaki put). Jedina kritika je manje važna, voditelj mi nije dopustio naknadnu predaju prvog eseja, dok je kolegi za treći esej dopustio.
- Pohvala za jasnoću, dostupnost i količinu truda. Šteta što smo opterećeni drugim obvezama i zaostacima ispita pa ne možemo više posvetiti radu na seminaru. Sve u svemu, poticajno iskustvo, Vašim pristupom i predanošću približili ste nam pomorsko pravo i, po meni, dali primjer rada dobrog profesora, onog koji je na usluzi studentima.

10. Što biste mijenjali u radu seminara?

- Eseji za svaki put! Više diskusije, zadataka i interakcije (sličnije vježbama).
- Neka sve ostane kao i do sada.
- Zadovoljna sam radom na seminaru.
- Ništa. (x25)
- Neka se da potpis za predavanje na seminaru.
- Kolokvij možda nije potreban s obzirom na pisanje eseja.
- Oslobodila seminariste dijelova gradiva iz položenog seminarskog kolokvija.
- Sviđa mi se interaktivan odnos voditelja seminara i seminarista, možda da bude još interaktivniji i još koji gost.
- Meni bi koristilo da je bilo više slika, da mogu predočiti na što se odredbe PZ zapravo odnose. Još primjera iz stvarnog života.
- Više primjera iz prakse i usporedbe s pomorskim pravom u Hrvatskoj.
- Kasniji termin.
- Uvela bih eseje; problemske zadatke.

- Gostujući predavač nije bio zanimljiv iako ima zanimljiv životopis, ali nije nas zainteresirao za temu i nedostajalo je dinamike.
- Samo neka ostane na ovom nivou.
- Manje eseja.
- Možda više gosta predavača.
- Ništa, seminar je bio zanimljiv i pomogao u spremanju ispita.
- Ništa, možda da nije ujutro.
- S obzirom na postojeću strukturu nastave na Pravnom fakultetu, nije moguće neke prevelike promjene uvoditi.
- Više diskusije, ponovno problem samih studenata.

11. Biste li preporučili ovaj seminar Vašoj kolegici/kolegi s niže godine studija? (odgovoriti s DA ili NE; po želji kratko objasniti).



- Da, jer smatram da ne predstavlja uopće nekakvu smetnju, a i dosta je zanimljiv.
- Da, vrlo je zanimljiv i profesor Marin je susretljiv sa studentima.
- Da, ako uči i pomorsko pravo u isto vrijeme.
- Da jer se unaprijed znaju sve obaveze koje nije teško izvršiti ako se uloži malo truda.
- Da, omogućava im bolje upoznavanje s predmetom i rješavanje samog ispita.
- Da, ako tu osobu zanimaju takvi predmeti.
- Da, ako planiraju uskoro polagati pomorsko.
- Ne, trebala sam uzeti mpp!
- Da, zato što je bio koristan pri pripremi ispita.
- Da, osobno sam imao pozitivno iskustvo.
- Da, iznimno zanimljiva i omogućava usporedno spremanje još kojeg ispita.
- Da, nije prezahtjevan, stignu se raditi druge stvari uz seminar.
- Da, ako se se sprema ispit iz „težih“ predmeta zbog toga što imam dojam da ova katedra ima zadivljujuće zdravorazumske kriterije i da uz normalno učenje nije problem savladati gradivo i bez seminara, što nije slučaj s drugim katedrama.
- Bih, jer je zanimljiv i nije prezahtjevan, a seminarski kolokvij nije teško položiti.
- Da, jer se od ovog seminara ima koristi i smatram da se lakše ispit može pripremiti.
- Da, smatram da će uz seminar položiti kolegij.

- Da, jer će za razliku ostalih predmeta na ostalim katedrama doživjeti nešto novo, drugačiji pristup rada, a i upoznat će profesore kojima je stalo da studentima predoče znanje, a u konačnici i da polože ispit. Hvala!
- Da, naime na 4. godini studija na ovom fakultetu student dobije stalan osjećaj da je prepušten samom sebi (u pogledu obveza). Organiziranjem predavanja, predavaččkih kolokvija i seminarskih obveza napokon sam stekao dojam da postoje neki drugi okviri, osim ispitnih rokova, za izvršavanje obveza.