

Izvedbeni plan nastave za predmet *Metodologija istraživanja u pravnim znanostima* na doktorskom studiju Pravne znanosti u akademskoj godini 2022./2023.

Nastava u predmetu Metodologija istraživanja u pravnim znanostima na doktorskom studiju Pravne znanosti u akademskoj godini 2022./2023. održavat će se od 5. rujna do 18. prosinca 2022. godine, na Pravnom fakultetu Sveučilišta u Zagrebu.

Nastavni tjedan	Tema predavanja (3 sata)	Osnovni elementi sadržaja	Literatura	Nastavnik
1.	Pravna znanost i interdisciplinarnost istraživanja prava	<ul style="list-style-type: none"> ● sadržaj i ciljevi predmeta Metodologija istraživanja u pravnim znanostima ● obilježja i funkcije pravne znanosti ● tipovi, mogućnosti i ograničenja interdisciplinarnih istraživanja prava 	<ul style="list-style-type: none"> ● <i>preporučeno pročitati prije predavanja</i> ◦ “dopunska” literatura je neobvezna ● S. Taekema, Relative Autonomy. A Characterisation of the Discipline of Law, u: B. van Klink, S. Taekema (ur.), <i>Law and Method</i>, Mohr Siebeck, 2011., str. 33-52 ● D. Duarte, Legal Science. The Demarcation Problem and the Perimeter of “Good Science”, u: D. Duarte, J. S. Sampaio (ur.), <i>Legal Interpretation and Scientific Knowledge</i>, Springer, 2019., str. 225-232 ● S. Taekema, B. van Klink, On the Border. Limits and Possibilities of Interdisciplinary Research, u: B. van Klink, S. Taekema (ur.), <i>Law</i> 	izv. prof. dr. sc. Luka Burazin (2h) doc. dr. sc. Mario Krešić (1h)

			<p><i>and Method</i>, Mohr Siebeck, 2011., str. 7-32</p> <p>Dopunska:</p> <ul style="list-style-type: none"> • A. N. Vaquero, <i>Five Models of Legal Science</i>, <i>Revus</i> 19 (2013), str. 53-81 • D. Duarte, <i>Legal Science. The Demarcation Problem and the Perimeter of "Good Science"</i>, u: D. Duarte, J. S. Sampaio (ur.), <i>Legal Interpretation and Scientific Knowledge</i>, Springer, 2019., str. 211-217, 241-246 • R. Alexy, <i>Teorija pravna argumentacije</i>, Naklada Breza, Zagreb, 2015., str. 259-264 (Funkcije dogmatike) • C. McCrudden, <i>Legal Research and the Social Sciences</i>, 122 <i>Law Quarterly Review</i> (2006), str. 632-650 	
1.	Oblikovanje, planiranje, elementi i struktura znanstvenog istraživanja	<ul style="list-style-type: none"> • konceptualizacija istraživanja, uobličavanje problema istraživanja i postavljanje cilja istraživanja • planiranje istraživačke strategije • pregled literature 	<ul style="list-style-type: none"> • I. Curry-Sumner et al., <i>Research Skills. Instruction for Lawyers</i>, <i>Ars aequi</i>, 2010., str. 3-32. • M. Salter, J. Mason, <i>Writing Law Dissertations. An Introduction and Guide to the Conduct of Legal Research</i>, Pearson Longman, Harlow, 2007., str. 1-43 	<p>prof. dr. sc. Ivan Rimac (3h)</p> <p>prof. dr. sc. Siniša Zrinščak (0h)</p>

		<ul style="list-style-type: none"> • formuliranje hipoteza • izbor pristupa i teorijsko-metodologijskog okvira rješavanja problema • prikupljanje podataka / provođenje analize • provjeravanje hipoteza i rješenje problema • doprinos rada • odabir mentora i suradnja s mentorom 	Dopunska: <ul style="list-style-type: none"> • C. Hart, <i>Doing a Literature Review</i>, 2nd edition, SAGE, 2018. 	
2.	Pravnoznanstveno istraživanje	<ul style="list-style-type: none"> • predmet • minimalne pretpostavke • pojmovno-kategorijalni aparat • ciljevi • istraživačka pitanja/problemi • formuliranje hipoteza • istraživački podaci • izgradnja teorije 	<ul style="list-style-type: none"> • M. Van Hoecke, Legal Doctrine: Which Method(s) for What Kind of Discipline?, u: M. Van Hoecke (ur.), <i>Methodologies of Legal Research. Which Kind of Method for What Kind of Discipline?</i>, Hart Publishing, 2011., str. 1-18 • L. Kestemont, <i>Handbook on Legal Methodology. From Objective to Method</i>, Intersentia, Cambridge, str. 1-12, 14-20, 33-36, 55-81 • R. Guastini, Pravna znanost, u: R. Guastini, <i>Sintaksa prava</i>, Naklada 	izv. prof. dr. sc. Luka Burazin (3h)

Breza, Zagreb, 2019., str. 395-401

- D. Duarte, Legal Science. The Demarcation Problem and the Perimeter of “Good Science”, u: D. Duarte, J. S. Sampaio (ur.), *Legal Interpretation and Scientific Knowledge*, Springer, 2019., str. 232-241

Dopunska:

- R. Guastini, Scienza giuridica e dottrina [Pravna znanost i doktrina], u: R. Guastini, *Interpretare e argomentare*, Giuffrè editore, 2011., str. 213-225 (hrvatski prijevod)
- A. R. Mackor, Explanatory Non-Normative Legal Doctrine, u: M. van Hoecke (ur.), *Methodologies of Legal Research*, str. 45-70
- C. E. Alchourrón, E. Bulygin, Legal Dogmatics and the Systematization of the Law, in: E. Bulygin, *Essays in Legal Philosophy*, Oxford UP, 2015., str. 220-234
- A. Peczenik, *Scientia Juris. Legal Doctrine as Knowledge of Law and as a Source of Law*, Springer, Dordrecht, 2007., str. 31-34 (Juristic Theories)

			<ul style="list-style-type: none"> • A. Aarnio, <i>Essays on the Doctrinal Study of Law</i>, Springer, Dordrecht, 2011., str. 178, 192-194 (The Theories in Law, Matrix of DSL) • R. Guastini, <i>Sintaksa prava</i>, Naklada Breza, Zagreb, 2019., str. 85-100 (subjektivni pravni položaji) • W. van der Burg, The Merits of Law. An Argumentative Framework for Evaluative Judgements and Normative Recommendations in Legal Research, <i>ARSP</i> 105 (1) (2019), str. 11-43 • M. V. R. Snel, Source-usage within doctrinal legal inquiry: choices, problems, and challenges, <i>Law and Method</i>, 2014., str. 1-13 	
3.	Metode pravnoznanstvenog istraživanja	<ul style="list-style-type: none"> • metoda utvrđivanja izvora prava • metode utvrđivanja normativnih hijerarhija • metode utvrđivanja postojanja, valjanosti, primjenljivosti i djelovnosti normi 	<ul style="list-style-type: none"> • R. Guastini, <i>Sintaksa prava</i>, Naklada Breza, Zagreb, 2019., str. 113-124 (izvori), 219-232 (normativne hijerarhije), 233-247 i 285-301 (postojanje, valjanost, djelovnost, primjenljivost), 269-283 (antinomije), 351-365 (tumačenje), 367-378 (pravne praznine), 383-393 (pravno konstruiranje) • R. Guastini, <i>Costruzione di principi inespressi</i> [Konstruiranje neizraženih načela], u: R. 	<p>izv. prof. dr. sc. Luka Burazin (3h)</p> <p>doc. dr. sc. Mario Krešić (0h)</p>

		<ul style="list-style-type: none"> ● metode tumačenja i argumentacije ● metode utvrđivanja i rješavanja antinomija ● metoda odvagivanja načela ● metode utvrđivanja i popunjavanja praznina ● metode konstruiranja neizraženih normi 	<p>Guastini, <i>Interpretare e argomentare</i>, Giuffré editore, 2011., str. 186-190 (hrvatski prijevod)</p> <ul style="list-style-type: none"> ● L. Kestemont, <i>Handbook on Legal Methodology. From Objective to Method</i>, Intersentia, Cambridge, str. 21-33 ● G. B. Ratti, An Analysis of Some Juristic Techniques for Handling Systematic Defects in the Law, u: T. Bustamante, C. Dahlman (ur.), <i>Argument Types and Fallacies in Legal Argumentation</i>, Springer, Dordrecht, 2015., str. 151-177 <p>Dopunska:</p> <ul style="list-style-type: none"> ● A. Aarnio, <i>Essays on the Doctrinal Study of Law</i>, Springer, Dordrecht, 2011., str. 131-139 (The Procedure of Legal Reasoning) ● G. Tarello, Argumentacija tumačenja i sheme obrazlaganja u pridavanju značenja normativnim tekstovima, <i>Revus</i> 45 (2021) ● A. Ross, <i>On Law and Justice</i>, Oxford UP, 2019., str. 127-185. ● C. E. Alchourrón, E. Bulygin, Problems of Systematization in Legal Science, u: C. E. Alchourrón, E. Bulygin, <i>Normative Systems</i>, Springer-Verlag, Wien, 	
--	--	---	--	--

			<p>New York, 1971., str. 65-81.</p> <ul style="list-style-type: none"> • R. Alexy, On Balancing and Subsumption. A Structural Comparison, <i>Ratio Juris</i> 16 (2003) 4, str. 433–449 • N. Visković, <i>Jezik prava</i>, Naprijed, Zagreb, 1989., str. 32-40 (Definicije u pravu) i 59-63 (Osnovni i izvedeni normativni pojmovi) 	
4.	Analiza sudačkog rasuđivanja i sudske prakse	<ul style="list-style-type: none"> • ciljevi (utvrđivanje utemeljenosti konkretne sudske odluke, opis primjene prava, poredba s pravom “u knjigama“, ocjena primjene prava i preporuka bolje primjene prava, opis vrijedećeg prava, opis ustaljene sudske prakse, predviđanje sudskih odluka) • metoda logičko-jezične analize sudskih odluka • metoda analiziranja unutaršnjeg opravdanja sudačkog rasuđivanja 	<ul style="list-style-type: none"> • J. Wróblewski, Legal Decision and Its Justification, 53-54 <i>Logique et Analyse</i> 14 (1971), str. 409-419 • D. Canale, G. Tuzet, What Is Legal Reasoning About: A Jurisprudential Account, u: P. Cserne, F. Esposito (ur.), <i>Economics in Legal Reasoning</i>, Palgrave Macmillan, Cham, 2020., str. 9-24. • D. Canale, Legal Reasoning, u: L. Burazin, M. S. Green, G. Pino (ur.), <i>Jurisprudence in the Mirror. The Civil Law World Meets the Common Law World</i>, Oxford UP, New York, 2023. (u pripremi), str. 26-39 • R. Guastini, Il ragionamento giuridico: Introduzione [Pravno rasuđivanje: uvod] i L'applicazione del diritto [Primjena prava], u: R. Guastini, <i>Interpretare e</i> 	izv. prof. dr. sc. Luka Burazin (3h)

		<p>(pravni silogizam)</p> <ul style="list-style-type: none"> ● metoda analiziranja vanjskog opravdanja sudačkog rasuđivanja (tumačenjski argumenti, konstruktivni argumenti, dokazno rasuđivanje) ● metoda utvrđivanja pravilnosti u sudskoj praksi 	<p><i>argomentare</i>, Giuffré editore, 2011., str. 229-238 i 253-265 (hrvatski prijevod)</p> <p>Dopunska:</p> <ul style="list-style-type: none"> ● D. Canale, Legal Reasoning, u: L. Burazin, M. S. Green, G. Pino (ur.), <i>Jurisprudence in the Mirror. The Civil Law World Meets the Common Law World</i>, Oxford UP, New York, 2023., str. 1-26 ● J. Wróblewski, Legal Syllogism and Rationality of Judicial Decision, <i>Rechtstheorie</i> 1 (1974), str. 33-46 ● D. N. MacCormick, R. S. Summers, Interpretation and Justification, u: D. N. MacCormick, R. S. Summers (ur.), <i>Interpreting Statutes</i>, Routledge, 1991., str. 511-544 ● J. Wróblewski, <i>The Judicial Application of Law</i>, Kluwer, 1992., str. 75-262 ● Ž. Harašić, <i>Sudska argumentacija</i>, Pravni fakultet u Splitu, Split, 2010. ● E. Feteris, <i>Fundamentals of Legal Argumentation. A Survey of Theories on the Justification of Judicial Decisions</i>, Kluwer, 1999. 	
--	--	---	--	--

			<ul style="list-style-type: none"> • H. Jansen, <i>Analyzing Arguments in Legal Discourse. A Case Study in Argumentation Theory</i>, u: B. van Klink, S. Taekema (ur.), <i>Law and Method</i>, Mohr Siebeck, 2011., str. 367-378 	
5.	Poredbenopravno istraživanje	<ul style="list-style-type: none"> • ciljevi poredbenog istraživanja prava • kriteriji izbora pravnih sustava za poredbu • predmet poredbe (zakonodavstvo, sudska praksa, društveno-ekonomski i povijesni kontekst) • metode poredbe (funkcionalna m., strukturna m., analitička m., m. kontekstualiziranja prava, povijesna m. i m. zajedničke jezgre) • razine poredbe 	<ul style="list-style-type: none"> • M. Van Hoecke, <i>Methodology of Comparative Legal Research</i>, <i>Law and Method</i> (2015), str. 1-35 • L. Kestemont, <i>Handbook on Legal Methodology</i>, Intersentia, Cambridge, 2018, str. 12-14 i 36-54 <p>Dopunska:</p> <ul style="list-style-type: none"> • K. Zweigert, H. Kötz, <i>An Introduction to Comparative Law</i>, Oxford UP, 1998., str. 1-47 • H. P. Glenn, <i>Legal Traditions of the World. Sustainable Diversity in Law</i>, Oxford UP, 2014⁵ 	prof. dr. sc. Mirela Krešić (3h)

6.	Pravnopovijesno istraživanje	<ul style="list-style-type: none"> • ciljevi pravnopovijesnog istraživanja • pravna tradicija, pravna kultura i modernizacija prava • nacionalna i poredbena pravna povijest; prijenos prava u povijesti • pravna i društvena stvarnost u razvojnim procesima: normativni pluralizam i diverzitet • metodičke odrednice: pravnopovijesna analiza vrela 	<ul style="list-style-type: none"> • T. Duve, <i>European Legal History - Concepts, Methods, Challenges</i>, u: T. Duve (ed.), <i>Entanglements in Legal History: Conceptual Approaches</i>. Max Planck Institut for European Legal History, Frankfurt am Main, 2014, 29-66 • G. Teubner, <i>Legal Irritants: Good Faith in British Law or How Unifying Law Ends Up in New Differences</i>, <i>Modern Law Review</i>, Vol. 1 (1998), 11-32 <p>Dopunska:</p> <ul style="list-style-type: none"> • H. P. Glenn, <i>Legal Traditions of the World. Sustainable Diversity in Law</i>, Oxford UP, 2014⁵ • D. Čepulo, <i>The ABGB and the House-Community in the Croatian Legal System: Legal Irritant and Normative Plurality</i>, u: <i>Festschrift für Thomas Simon zum 65. Geburtstag. Land, Policy, Verfassung</i>, G. Kohl, C. Neschwara, T. Olechowski, J. Pauser, I. Reiter-Zatloukal, M. Vec (Hrsg.). Wien : Verlag Österreich, 2020. • B. Dupret, <i>Legal Pluralism, Plurality of Laws, and Legal Practices</i>, <i>European Journal of Legal Studies</i> 1 (2007) 1, 1-26 	prof. dr. sc. Dalibor Čepulo (3h)
----	------------------------------	---	---	-----------------------------------

7.	Sociološkopravno istraživanje	<ul style="list-style-type: none"> ● sociologija prava ● pravo i društvena promjena ● istraživačke paradigme (pozitivizam, interpretativizam, kritički realizam) ● teorijski okvir istraživanja (teorija sustava, funkcionalizam, konfliktne perspektive, kritičke teorije...) 	<ul style="list-style-type: none"> ● K. Van Aeken, Law, Sociology and Anthropology. A Liaison Beginning Endlessly, u: B. van Klink, S. Taekema (ur.), <i>Law and Method</i>, Mohr Siebeck, 2011., str. 55-83. ● S. Vago, <i>Law and Society</i>, Prentice Hall, 2012., pogl. "Theoretical Perspectives"(str. 38-82) i "Law and Social Change" (str. 309-343) <p>Dopunska:</p> <ul style="list-style-type: none"> ● R. Cotterrell, How should lawyers use sociological ideas? Juristic practice and social science, u: S. Taekema, B. van Klink, W. de Been (ur.), <i>Facts and Norms in Law. Interdisciplinary Reflections on Legal Method</i>, Edward Elgar, 2016., str. 242-262 ● J. Sutton, <i>Law / Society</i>, pogl. 1 "An Introduction to the Sociology of Law" (str. 1-22), Pine Forge Press, 2001. ● R. Banakar, Law Through Sociology's Looking Glass: Conflict and Competition in Sociological studies of Law. u: A. Denis and D. Kalekin-Fishman (ur.) <i>The ISA Handbook in Contemporary Sociology</i>, Sage, str. 58-73. 	<p>prof. dr. sc. Siniša Zrinščak (1.5h)</p> <p>izv. prof. dr. sc. Ksenija Grubišić (1.5h)</p>
----	-------------------------------	--	--	---

8.	Metode empirijskih istraživanja	<ul style="list-style-type: none"> ● metode prikupljanja podataka u društvenim znanostima (povijesno-komparativna metoda, metoda promatranja, anketa, intervju, fokus grupa...) ● kvantitativna i kvalitativna istraživačka strategija ● studije slučaja i evaluacijske studije 	<ul style="list-style-type: none"> ● S. Vago, <i>Law and Society</i>, Prentice Hall, 2012., pogl. "Researching Law in Society", str. 415-442 ● L. Epstein, A. Martin, <i>An Introduction to Empirical Legal Research</i>, Oxford UP, 2014., pogl. "Collecting and Coding Data", str. 59-116. ● P. Cane, H. Kritzer (ur.), <i>The Oxford Handbook of Empirical Legal Research</i>, Oxford UP, 2010. (pogl. 37 'Quantitative Approaches to Empirical Legal Research' i pogl. 38 'Qualitative Approaches to Empirical Legal Research') <p>Dopunska:</p> <ul style="list-style-type: none"> ● N. Doornbos, Dilemmas and Strategies in Research on Migrants. A Case Study in Law and Sociology, u: B. van Klink, S. Taekema (ur.), <i>Law and Method</i>, Mohr Siebeck, 2011., str. 277-288. ● R. Banakar, M. Travers (ur.), <i>Theory and Method in Socio-Legal Research</i>, Hart Publishing, Oxford, 2005. ● P. Corbetta, <i>Istraživanje u društvenim znanostima: Teorija, metode i tehnike</i>, Fakultet političkih znanosti, Zagreb, 2022. 	<p>prof. dr. sc. Ivan Rimac (1.5h)</p> <p>prof. dr. sc. Siniša Zrinščak (1.5h)</p>
----	---------------------------------	--	---	--

9.	Specifične metode organizacijskih i upravnih istraživanja	<ul style="list-style-type: none"> • uloga prava u oblikovanju, funkcioniranju i institucionalizaciji organizacija javnog sektora • važnost upravne organizacije za ostvarenje vladavine prava, rad pravosuđa i efikasnost pravnog sustava • novi institucionalizam – pravo i institucije javnog sektora • identificiranje organizacijskih i upravnih varijabli i njihovo korištenje u znanstvenom radu • posebnosti mjerenja organizacijskih i upravnih varijabli • upotreba pravnih normi organizacijske naravi u organizacijsko-upravnim istraživanjima • sistemsko-strukturni, 	<ul style="list-style-type: none"> • B. G. Peters: <i>Institutional Theory in Political Science: The New Institutionalism</i>, 2011., odabrana poglavlja • A. Musa, <i>Agencijski model javne uprave</i>, 2014., str. 11-62 (pogl. Oblikovanje institucija i institucionalna promjena) • K. Yang, G. J. Miller (eds.): <i>Handbook of Research Methods in Public Administration</i>, 2008., odabrana poglavlja • D. Buchanan, A. Bryman (eds.) <i>The SAGE Handbook of Organizational Research Methods</i>, 2009., odabrana poglavlja • S. Grimmelikhuijsen, S. Jilke, A. L. Olsen, L. Tummers: Behavioral Public Administration: Combining Insights from Public Administration and Psychology, <i>Public Administration Review</i>, 77(1), str. 45-56 • I. Koprić, <i>Struktura i komuniciranje u upravnim organizacijama</i>, 1999., str. 87-124, 260-290 • G. Lalić Novak, Komparativna metoda u proučavanju javne uprave: potencijali i problemi, <i>Hrvatska i</i> 	<p>prof. dr. sc. Ivan Koprić (1h)</p> <p>izv. prof. dr. sc. Anamarija Musa (1h)</p> <p>izv. prof. dr. sc. Jasmina Džinić (1h)</p>
----	---	---	--	---

		<p>institucionalni, komunikacijski, bihevioralni, kulturološki i drugi aspekti proučavanja organizacije javnog sektora</p> <ul style="list-style-type: none"> • specifične metode (komparativna analiza uprave, modeliranje, predviđanje, funkcionalna analiza, organizacijska dijagnostika, evaluacija itd.) • etičke specifičnosti istraživanja javnog sektora 	<p><i>komparativna javna uprava</i> 15(1): 9-31</p> <p>Dopunska:</p> <ul style="list-style-type: none"> • I. Koprić (ed.) <i>Administrative Science</i>, 2020., u objavi, odabrana poglavlja • J. K. Christiansen, M. Gasparin, <i>Organizational experiments and the change of meaning</i>, <i>Journal of Experimental Innovation</i>, (2017) 1(2): 29 • J. D. White, G. B. Adams (eds.) <i>Research in Public Administration</i>, 1994., odabrana poglavlja 	
10.	Politička analiza prava i analiza stvaranja prava	<ul style="list-style-type: none"> • cilj istraživanja (određivanje uvjeta i svrha/vrijednosti donošenja pravnih odluka, odnosno javnih politika) • problem istraživanja (pravni i politički ili praktični problemi, pravnoznanstveni i političkoznanstveni ili teorijski problemi) 	<ul style="list-style-type: none"> • M. S. McDougal, H. D. Lasswell, <i>Criteria for a Theory About Law</i>, 44 <i>S. Cal. L. Rev.</i> (1970-71), str. 362-394 • U. Karpen, H. Xanthaki (eds.), <i>Legislation in Europe</i>, 2017., odabrana poglavlja • A. Musa, <i>Prilagodba procesa izrade propisa europskim integracijama: novine i izazovi</i>, <i>Godišnjak Akademije pravnih znanosti Hrvatske</i>, 2015., str. 3-40 • I. Koprić, <i>Legislation in Croatia</i>, u: U. Karpen, H. Xanthaki (eds.) 	izv. prof. dr. sc. Goranka Lalić-Novak (3h)

		<ul style="list-style-type: none"> • pristup i teorijsko-metodologijski okvir istraživanja (integralne teorije prava prilagođene Lasswellovom i McDougalovom političkopravnom analizom) • analiza legislativnih postupaka i metoda, vrsta i kvalitete propisa i akata, procjene učinaka propisa, evaluacije učinaka propisa itd.) 	<p><i>Legislation in European Countries</i>, 2020.</p> <p>Dopunska:</p> <ul style="list-style-type: none"> • G. Lalić Novak, I. Padjen (2009) Europeanization of Asylum: From Sovereignty via Harmony to Unity. <i>Politička misao / Croatian Political Science Review</i> 46(5): 75–101. • I. Padjen, Catholic Theology in Croatian Universities: Between the Constitution and the Treaty – A Policy Oriented Inquiry, u: B. Vukas and T.M. Šošić (ur.), <i>International Law: New Actors, New Concepts —Continuing Dilemmas; Liber Amicorum Božidar Bakotić</i>, str. 13-40 • G. Marcou, A. Musa, Regulatory Impact Assessment and Sub-national Governments, u: I. Koprić, H. Wollmann, G. Marcou (eds.) <i>Evaluating Reforms of Local Public and Social Services in Europe</i>, 2018., str. 19-32 	
11.	Ekonomska analiza prava	<ul style="list-style-type: none"> • osnove mikroekonomije • tržišta nesavršene konkurencije (monopol, 	<ul style="list-style-type: none"> • R. Cooter, T. Ulen, <i>Law and Economics</i>, 6th edition, str. 1-70 • A. M. Paccas, L. Visscher, <i>Law and Economics: Methodology</i>, u: B. van Klink, S. Taekema (ur.), 	<p>izv. prof. dr. sc. Ozren Pilipović (3h)</p> <p>izv. prof. dr. sc. Nenad Rančić (0h)</p>

		<p>oligopol, monopolistička konkurencija)</p> <ul style="list-style-type: none"> • teorija igara • teorija javnog izbora • osnove deskriptivne statistike 	<p><i>Law and Method</i>, Mohr Siebeck, 2011., str. 85-107</p> <p>Dopunska:</p> <ul style="list-style-type: none"> • R. Posner, <i>Economic Analysis of Law</i>, 7th edition; Wolters Kluwer Law + Business (2007) • A. M. Paccas, A law and economics perspective on normative analysis, u: S. Taekema, B. van Klink, W. de Been (ur.), <i>Facts and Norms in Law. Interdisciplinary Reflections on Legal Method</i>, Edward Elgar, 2016., str. 171-197 • H. Nevo, Interdisciplinary Research in the Field of Competition Law. A Case Study in Law and Economics, u: B. van Klink, S. Taekema (ur.), <i>Law and Method</i>, Mohr Siebeck, 2011., str. 301-313. 	
12.	Upotreba filozofskih metoda u pravoznanstvenom istraživanju	<ul style="list-style-type: none"> • analitička i normativna filozofija prava • ciljevi (pojmovno razjašnjenje i izgradnja pojmova, izlaganje i rekonstrukcija temeljnih normativnih načela i vrijednosti, 	<ul style="list-style-type: none"> • R. Guastini, The Two Faces of Analytic Legal Philosophy, u: P. Banaś, A. Dyrda, T. Gizbert-Studnicki (ur.), <i>Metaphilosophy of Law</i>, Hart Publishing, str. 37-47 • G. Dajović, <i>Pravna nauka i konceptualna analiza</i>, str. 11-34 (u pripremi) • S. Taekema, W. van der Burg, Legal Philosophy as an Enrichment of 	<p>izv. prof. dr. sc. Luka Burazin (0h)</p> <p>prof. dr. sc. Kenneth Einar Himma (3h)</p>

		<p>izgradnja teorije, pružanje kreativne perspektive, strukturna kritika, ocjena, preporuka)</p> <ul style="list-style-type: none"> ● metoda logičko-jezične analize pravoznanstvenog diskursa ● metoda izgradnje pravnih pojmova ● metoda pojmovne analize ● metoda argumentacijske analize ● metoda kritičke analize autora ● metoda refleksivnog ekvilibrija 	<p>Doctrinal Research – Part I: Introducing Three Philosophical Methods, <i>Law and Method</i> (2020), str. 1-19.</p> <ul style="list-style-type: none"> ● S. Taekema, W. van der Burg, Legal Philosophy as an Enrichment of Doctrinal Research – Part II: The Purposes of Including Legal Philosophy, <i>Law and Method</i> (2022), str. 1-19. <p>Dopunska:</p> <ul style="list-style-type: none"> ● W. van der Burg, Law and Ethics. The Twin Disciplines, u: B. van Klink, S. Taekema (ur.), <i>Law and Method</i>, Mohr Siebeck, 2011., str. 175-194 ● J. Waldron, Legal and Political Philosophy, u: J. Coleman, S. Shapiro (ur.), <i>The Oxford Handbook of Jurisprudence & Philosophy of Law</i>, Oxford UP, 2004., str. 352-361 ● G. Dajović, <i>Ogled o metajurisprudenciji</i>, Pravni fakultet Univerziteta u Beogradu, Beograd, 2015., str. 107-129 (Teorija prava na delu) ● B. Zipursky, Philosophy of Private Law, u: J. Coleman, S. Shapiro (ur.), <i>The Oxford Handbook of Jurisprudence & Philosophy of Law</i>, 	
--	--	---	--	--

			<p>Oxford UP, 2004., str. 623-655</p> <ul style="list-style-type: none"> ● J. Waldron, Property Law, u: D. Patterson (ur.), <i>A Companion to Philosophy of Law and Legal Theory</i>, Blackwell, 2008., str. 3-23 ● A. Buchanan, D. Golove, Philosophy of International Law, u: J. Coleman, S. Shapiro (ur.), <i>The Oxford Handbook of Jurisprudence & Philosophy of Law</i>, Oxford UP, 2004., str. 668-934 ● L. Katz, Criminal Law, u: D. Patterson (ur.), <i>A Companion to Philosophy of Law and Legal Theory</i>, Blackwell, 2008., str. 80-95 ● E. T. Tjin Tai, Duties of Care and Ethics of Care, u: B. van Klink, S. Taekema (ur.), <i>Law and Method</i>, Mohr Siebeck, 2011., str. 329-340 	
13.	Etika znanstvenog istraživanja	<ul style="list-style-type: none"> ● temeljne vrijednosti znanstvenog rada i integritet znanstvenika ● etički kodeksi za istraživače u pravnim i drugim društvenim znanostima ● etički rizici u različitim tipovima 	<ul style="list-style-type: none"> ● M. Israel, <i>Research Ethics and Integrity for Social Scientists</i>, 2015., odabrani dijelovi ● P. Ransome, <i>Ethics and Values in Social Research</i>, 2013., odabrani dijelovi ● The European Code of Conduct for Research Integrity, 2017., https://www.allea.org/wp-content/uploads/2017/0 	prof. dr. sc. Ivan Koprić (3h)

		<p>istraživanja u pravnim znanostima</p> <ul style="list-style-type: none"> ● etički rizici u kvalitativnim i kvantitativnim istraživanjima ● etički standardi u različitim fazama istraživanja i znanstvenog rada ● etički standardi pisanja i objave znanstvenog rada ● etička šteta i etička odgovornost 	<p>5/ALLEA-European-Code-of-Conduct-for-Research-Integrity-2017.pdf</p> <p>Dopunska:</p> <ul style="list-style-type: none"> ● European Commission, <i>Ethics in Social Science and Humanities</i>, 2018., str. 1-23, https://ec.europa.eu/info/funding-tenders/opportunities/docs/2021-2027/horizon/guidance/ethics-in-social-science-and-humanities_he_en.pdf ● Guidelines for Research Ethics in the Social Sciences and the Humanities, 2021., https://www.forskningsetikk.no/en/guidelines/social-sciences-humanities-law-and-theology/guidelines-for-research-ethics-in-the-social-sciences-humanities-law-and-theology/ ● University of Cambridge, Faculty of Law, Research Ethics Policy, https://resources.law.cam.ac.uk/documents/official/faculty_research_ethics_policy.pdf 	
--	--	---	--	--

13.	<p>Pretraživanje baza znanstvenih časopisa, propisa, sudske i upravne prakse.</p> <p>Strukturiranje disertacije, stil i citiranje</p>	<ul style="list-style-type: none"> • pretraživanje baza znanstvenih časopisa • pretraživanje baza pravnih propisa • pretraživanje baza sudske i upravne prakse • strukturiranje disertacije • strukturiranje argumentacije • stil i citiranje • plagiranje 	<ul style="list-style-type: none"> • I. Curry-Sumner et al., <i>Research Skills. Instruction for lawyers</i>, <i>Ars aequi</i>, 2010., str. 33-52. 	<p>izv. prof. dr. sc. Lana Ofak (1.5h)</p> <p>mr. sc. Aleksandra Čar (1.5h)</p>
14.	Posebni metodološki sadržaji (izborni seminari) ¹			
15.	Posebni metodološki sadržaji (izborni seminari) ²			

¹ Dvosatni i/ili trosatni izborni seminari (najviše jedan seminar dnevno tijekom 14. tjedna nastave) u okviru kojih se produbljuju opći metodološki sadržaji ili obrađuju dodatni metodološki sadržaji.

² Dvosatni i/ili trosatni izborni seminari (najviše jedan seminar dnevno tijekom 15. tjedna nastave) u okviru kojih se produbljuju opći metodološki sadržaji ili obrađuju dodatni metodološki sadržaji.